

**PS-III.9612.104.2012.DM**

**PROTOKÓŁ KONTROLI**  
**STDERM Specjalistyczny Gabinet Dermatologiczny**  
**Marta Wilkowska-Trojnieł**  
**uL. Stołeczna 7 lok. 12**  
**15-879 Białystok**

**NIP: 7581370764**

**REGON: 200137477**

**Nr księgi rejestrowej: 000000026290**

---

Białystok, 24 maja 2012 r.

M. Wilkowska-Trojnieł

24.05.2012 r.  *Prue!*

## PROTOKÓŁ KONTROLI

### I. JEDNOSTKA KONTROLOWANA:

STDERM Specjalistyczny Gabinet Dermatologiczny Marta Wilkowska-Trojnieł z siedzibą 15-879 Białystok, ul. Stołeczna 7 lok. 12

Rodzaj działalności leczniczej: ambulatoryjne świadczenia zdrowotne

### II. PODMIOT LECZNICZY:

Osoba fizyczna: Marta Wilkowska-Trojnieł zam. 15-854 Białystok, ul. Hajnowska 25.

### III. MIEJSCE UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ MEDYCZNYCH KONTROLOWANEJ JEDNOSTKI:

15-879 Białystok, ul. Stołeczna 7 lok. 12 oraz lok. 204

### IV. KONTROLUJĄCY:

1. Dorota Maksimowicz – inspektor wojewódzki w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej na podstawie upoważnienia nr 1/2012 znak: PS-III.9612.104.2012.DM wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, w dniu 18 maja 2012 r. oraz legitymacji służbowej nr 28/2011.
2. Marcin Borsuk – starszy inspektor w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej na podstawie upoważnienia nr 2/2012 znak: PS-III.9612.104.2012.DM wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, z dnia 18 maja 2012 r. oraz legitymacji służbowej nr 40.

### V. TERMIN KONTROLI:

Data rozpoczęcia czynności kontrolnych: 24 maja 2012 r.

Data zakończenia czynności kontrolnych: 24 maja 2012 r

### VI. PRZEDMIOT KONTROLI:

Ocena spełnienia warunków wykonywania działalności leczniczej w zakresie objętym składanym wnioskiem o wpis do rejestru.

### VII. OKRES OBJĘTY KONTROLĄ:

Od dnia 28 października 2011 r. do dnia kontroli

#### Kontroli dokonano przy udziale:

– pani Marty Wilkowskiej-Trojnieł – właściciela

Przeprowadzenie kontroli odnotowano w książce kontroli prowadzonej w kontrolowanej jednostce pod poz. nr 2.

W aktach rejestrowych kontrolowanego podmiotu leczniczego znajduje się:

- Decyzja nr 464/D/NZ/11 z dnia 21.10.2011 r. znak: NZ-8230-199/3/11 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku stwierdzająca spełnienie przez kontrolowaną jednostkę wymagań ogólnoprzestrzennych, sanitarnych i instalacyjnych na prowadzenia działalności Poradni Dermatologicznej z gabinetem diagnostyczno-zabiegowym mieszczącej się w Białymstoku, ul. Stołeczna 7 lok. 12. Na prowadzoną działalność wydzielono następujące pomieszczenia: gabinet poradni dermatologicznej (Nr 12) o powierzchni 15,50 m<sup>2</sup> oraz gabinet diagnostyczno-zabiegowy (Nr 205) o powierzchni 31,37 m<sup>2</sup> oraz inne pomieszczenie nie związane z udzielaniem w nich świadczeń zdrowotnych.
- oświadczenie złożone w dniu 24.10.2011 r. przez: panią Martę Wilkowską-Trojnieł – właściciela przedsiębiorstwa - o następującej treści:
  - 1) „dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą są kompletne i zgodne z prawdą;

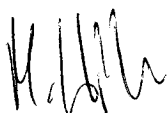


24.05.2012r.   
Pruy

- 2) znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności leczniczej w zakresie objętym składanym wnioskiem określone w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654)."

#### VIII. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

1. Podczas wizytacji pomieszczeń przedsiębiorstwa kontrolujący stwierdzili, że podmiot leczniczy podjął i prowadzi działalność leczniczą zgodnie z prowadzoną dla niego księgą rejestrową Nr 000000026290. W skład przedsiębiorstwa wchodzi hol z poczekalnią, rejestracja z informacją, pokój socjalny, poradnia dermatologiczna (lok. Nr 12), gabinet diagnostyczno- zabiegowy (lok. Nr 12), pomieszczenie na odpady, pomieszczenie gospodarcze, toaleta męska, toaleta żeńska, toaleta dla pacjentów dostosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, toaleta dla personelu. Podmiot leczniczy złożył do organu rejestrowego wnioski o wpis zmian w części dotyczącej m.in. zmiany wpisu numeru gabinetu diagnostyczno-zabiegowego z lok. 12 na 204. W dniu 23 maja 2012 organ rejestrowy uwzględnił przedmiotowe zmiany wydając zaświadczenie Nr Z-26290-20120523. Kontrolujący stwierdzili, że pomieszczenia, w których udzielane są świadczenia zostały oznakowane zgodnie z danymi ujętymi w rejestrze.
2. *Działalność kontrolowanej jednostki prowadzona jest w pomieszczeniach wskazanych w Decyzji nr 464/D/NZ/11 z dnia 21.10.2011 r. znak: NZ-8230-199/3/11 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Decyzją nr 151/D/NZ/12 z dnia 23.05.2012 r. znak: NZ-8230-374/4/12 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku*
3. Kontrolowany podmiot stosuje wyroby odpowiadające wymaganiom ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz. 679 z późn. zm.). Wykaz sprzętu i aparatury medycznej przedstawionej podczas kontroli stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
4. Podczas czynności kontrolnych przedstawiono kontrolującym akta osobowe 2 lekarzy specjalistów z zakresu dermatologii i wenerologii oraz pielęgniarki. Przedstawione akta osobowe zawierały prawa wykonywania zawodu, dyplomy ukończenia uczelni oraz dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji do udzielania świadczeń.
5. Sposób zatrudnienia w/w personełu udzielającego świadczeń zdrowotnych w przedsiębiorstwie jest następujący: samozatrudnienie – właściciel kontrolowanej jednostki, dwie umowy cywilnoprawne (pielęgniarka oraz lekarz).
6. Przedstawiono kontrolującym umowę akt notarialny Repertorium A Nr 819 /2011 z dnia 7 września 2011 r. dotyczący umowy o ustanowienie odrębnej własności lokalu i umowy sprzedaży lokalu Nr 12 o łącznej powierzchni 23,31 m<sup>2</sup> w budynku przy ul. Stołecznej 7 oraz umowę podnajmu z dnia 15 października 2011 r. wraz z aneksem z dnia 15 maja 2012 r. na podnajem lokalu 204 w budynku przy ul. Stołecznej 7.
7. Podczas kontroli przedstawiono kontrolującym regulamin organizacyjny przedsiębiorstwa z dnia 2 listopada 2011 r. Przedstawiony regulamin porządkowy jest zgodny z art. 24 ustawy o działalności leczniczej.
8. Przedstawiono kontrolującym umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmującej szkody będące następstwem udzielania świadczeń zdrowotnych albo niezgodnego z prawem zaniechania udzielania świadczeń zdrowotnych zawartą w dniu 19 grudnia 2011 r. na okres od 1 stycznia 2012 r. do 30 grudnia 2012 r. Suma gwarancyjna 275.000 EUR. Niniejsza umowa została przedłożona do organu rejestrowego, który w dniu 23 maja 2012r. wydał zaświadczenie w przedmiotowym zakresie.
9. Kontrolowany podmiot leczniczy przedłożył informację do Państwowej Inspekcji Pracy oraz Okręgowej Izby Lekarskiej i Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych o liczbie osób, które wykonują zawód medyczny na podstawie umów cywilnoprawnych albo jako praktykę zawodową, z którą podmiot leczniczy zawarł umowę cywilnoprawną. Przedstawiono kontrolującym dokumenty z dnia 24 maja 2012 r. złożone do właściwych instytucji w dniu 24 maja 2012 r.
10. Podczas wizytacji pomieszczeń Zakładu, kontrolujący stwierdzili, że podmiot leczniczy umieścił na tablicy informacyjnej ustawę z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2012 r., Nr 30, poz. 159). Na tablicy informacyjnej



24.05.2012r. Pruej

wskazano również kontakt do Rzecznika Praw Pacjenta oraz umieszczono cennik usług medycznych.

**IX. STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI:**

Na podstawie przedstawionej przez podmiot leczniczy dokumentacji w zakresie przedmiotu kontroli oraz wizytacji pomieszczeń przedsiębiorstwa, kontrolujący nie stwierdzili nieprawidłowości.

**X. WNIOSKI OSÓB WYKONUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE:**

Wobec faktów stwierdzonych powyżej kontrola została oceniona pozytywnie.

Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem podmiot leczniczy niebędący przedsiębiorcą nie zgłosił zastrzeżeń, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole.

Dyrektor kontrolowanej jednostki został poinformowany o prawie do wniesienia zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu, co do sposobu przeprowadzania czynności kontrolnych oraz ustaleń zawartych w protokole.

Zastrzeżenia, o których mowa wyżej powinny być zgłoszone na piśmie.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej jednostki a drugi Podlaski Urząd Wojewódzki Wydział Polityki Społecznej Oddział Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej.

dr n.med. Marta Wilkowska-Trojnieł  
specjalista dermatolog wenerolog  
1403432  
1. ....  
podpis kontrolowanego

inspektor wojewódzki  
1. ....  
Dorota Maksimowicz

**STDERM** Specjalistyczny  
Gabinet Dermatologiczny  
Marta Wilkowska-Trojnieł  
15-879 Białystok, ul. Stoleczna 7 lok. 12  
NIP 7581370764, Regon 200137477  
tel. 85 679 51 70, 504 26 17 83  
NFZ 10-00-03845-12-01-02/01

starszy inspektor  
2. Marcin Borsuk Burs!  
Marcin Borsuk

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem/am:

dr n.med. Marta Wilkowska-Trojnieł  
specjalista dermatolog wenerolog  
1403432  
.....  
podpis kontrolowanego

Protokół sporządzono: Białystok, dnia

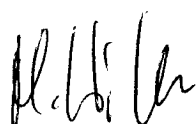
24.05.2012r.  
M.W.

M.W.

24.05.2012r.

**Wykaz sprzętu i aparatury medycznej  
przedstawionej podczas kontroli jednostki pod nazwą:  
STDERM Specjalistyczny Gabinet Dermatologiczny Marta Wilkowska-Trojnieł  
z siedzibą 15-879 Białystok, ul. Stołeczna 7 lok. 12**

| LP | Nazwa                                                     | Nr seryjny  | Data badania stanu technicznego | Data kolejnego badania stanu technicznego      |
|----|-----------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------|------------------------------------------------|
| 1  | Urządzenie do krioterapii KRIOPOL K-11                    | 021/09/2011 | wrzesień 2011 r.                | wrzesień 2012 r.                               |
| 2  | System terapeutyczny do fototerapii całego ciała GH-8 311 | 02733-11    | 4 listopada 2011 r.             | urządzenie na 24 miesięcznym okresie gwarancji |
| 3  | Diatermia przenośna 970 B                                 | 566.817     | 9 grudnia 2011 r.               | urządzenie na 12 miesięcznym okresie gwarancji |

  
24.05.2012 r. /burg/