

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w Ośrodku Szkolenia Nr 8/09 (numer w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, prowadzonym przez Wojewodę Podlaskiego) – Autoszkoła „Faworyt” Szkolenie Kierowców Krzysztof Kulesza ul. Kard. S. Wyszyńskiego 2/1, 15-888 Białystok.

Miejsce prowadzenia czynności kontrolnych: 15-103 Białystok, ul. 1 Armii Wojska Polskiego 30A

Czynności kontrolne prowadzono w dniach 11, 12 i 19 grudnia 2012 r.

Kontrolę przedsiębiorcy przeprowadzili:

- Marcin Breczko, starszy inspektor (przewodniczący zespołu),
- Dorota Jarmoc, starszy inspektor wojewódzki

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 1/2012 i 2/2012 znak: WI-IV.431.19.2012.MB z dnia 10 grudnia 2012 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Ewę Stachowicz, Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury.

Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą: prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2, ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125 poz. 874 z późn. zm.),
 - zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
 - dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia
- za okres od 1 stycznia 2011 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

W trakcie kontroli ustalono, co następuje:

I. SPEŁNIENIE PRZEZ PODMIOT KONTROLOWANY WARUNKÓW WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE PROWADZENIA OŚRODKA SZKOLENIA

- **Spełnienie wymagań dla przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców**

Kontrolowany podmiot prowadzi działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców. Powyższe ustalenie potwierdza zaświadczenie o wpisie do rejestru

przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców (zaświadczenie znak DOM-II.5440.114.2012 z dn. 31.08.2012 r. wystawione przez Urząd Miasta w Białymstoku).

- **Osoby posiadające uprawnienia instruktora techniki jazdy**

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie szkolenia przez osoby posiadające uprawnienia instruktora techniki jazdy. Powyższy fakt stwierdzono po zapoznaniu się z kopią świadectwa instruktora techniki jazdy, który prowadził zajęcia w kontrolowanym ośrodku.

- **Osoby posiadające uprawnienia instruktora nauki jazdy**

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie szkolenia przez osoby posiadające uprawnienia instruktora nauki jazdy. Powyższy fakt stwierdzono po zapoznaniu się z kopiami legitymacji instruktorów nauki jazdy, którzy prowadzili zajęcia w kontrolowanym ośrodku.

- **Wykładowcy prowadzący szkolenie**

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie szkolenia przez wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia. Powyższy fakt stwierdzono po zapoznaniu się z dokumentami wykładowców, którzy prowadzili zajęcia w kontrolowanym ośrodku.

- **Miejsce prowadzenia zajęć, pojazdy, wyposażenie dydaktyczne oraz program szkolenia**

Kontrolowany podmiot posiada warunki lokalowe do prowadzenia zajęć teoretycznych. Powyższe ustalenie stwierdzono po przeprowadzeniu oględzin w miejscu prowadzenia zajęć zlokalizowanym pod adresem: 15-103 Białystok, ul. 1 Armii Wojska Polskiego 30A.

Protokół oględzin stanowi załącznik do protokołu kontroli.

Kontrolowany podmiot posiada miejsce przeznaczone do jazdy w warunkach specjalnych. Powyższe ustalenie stwierdzono po zapoznaniu się z umową zawartą pomiędzy kontrolowanym, a ośrodkiem doskonalenia techniki jazdy (Umowa o współpracy pomiędzy

Automobilklubem Polskim a Autoszkołą „Faworyt” Szkolenie Kierowców Krzysztof Kulesza znak: 08/07/2011).

Kontrolowany podmiot posiada pojazdy samochodowe odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia. Powyższe ustalenie stwierdzono po zapoznaniu się z:

- opiniami technicznymi i dowodami rejestracyjnymi pojazdów posiadanych przez kontrolowanego przedsiębiorcę (samochód ciężarowy MAN TGL 12.250 4X2 BL o nr rej. BI 6735H i autobus MAN N49 o nr rej BI 5691G)
- umową o współpracy zawartą pomiędzy ośrodkiem doskonalenia techniki jazdy Automobilklub Polski, a Autoszkołą „Faworyt” Szkolenie Kierowców.

Kontrolowany podmiot posiada wyposażenie dydaktyczne wykorzystywane w trakcie prowadzonych zajęć. Powyższe ustalenie stwierdzono na podstawie zaświadczenia potwierdzającego wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz oględzin przeprowadzonych w miejscu prowadzenia ośrodka szkolenia. Protokół oględzin stanowi załącznik do protokołu kontroli.

Kontrolowany podmiot posiada szczegółowe programy szkolenia wraz z planami jego wykonania i metodami nauczania. Powyższe ustalenie stwierdzono po zapoznaniu się z programami szkolenia kwalifikacji i szkoleń okresowych (kwalifikacja wstępna kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E i D, D+E, D1, D1+E; kwalifikacja wstępna przyśpieszona kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E i D, D+E, D1, D1+E; kwalifikacja wstępna uzupełniająca kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E i D, D+E, D1, D1+E; kwalifikacja wstępna uzupełniająca przyśpieszona kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E i D, D+E, D1, D1+E).

- **Niekaralność przedsiębiorcy**

Kontrolowany przedsiębiorca nie figuruje w kartotekach Krajowego Rejestru Karnego. Powyższe ustalenie stwierdzono po zapoznaniu się z „Zapytaniem o udzielenie informacji o osobie” dot. kontrolowanego przedsiębiorcy (wystawione 5 lipca 2010 r. przez Punkt Informacyjny Krajowego Rejestru Karnego przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku)

II. ZGODNOŚĆ PROWADZONEGO SZKOLENIA Z OBOWIĄZUJĄCYMI PROGRAMAMI SZKOLENIA

Po zweryfikowaniu posiadanych przez kontrolowanego programów szkolenia kursów kwalifikacyjnych ustalono, iż w pełni uwzględniają one zakres tematyczny oraz czas trwania szkolenia określone w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

Ustalono, iż w programach szkolenia szkoleń okresowych – zarówno w ramach bloku programowego kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E, jak i D, D+E, D1, D1+E - moduły obowiązkowe „Przypomnienie wiadomości” zawierają jedynie tematykę z części podstawowej kwalifikacji.

Po porównaniu posiadanych przez kontrolowanego przedsiębiorcę programów szkolenia z dziennikami zajęć stwierdzono, iż informacje w dziennikach odpowiadają zakresowi tematycznemu ujętemu w programie szkolenia.

Nadzór wewnętrzny nad szkoleniem realizowany jest przez właściciela ośrodka szkolenia oraz koordynatora ds. szkoleń i polega na:

- sprawdzaniu czy zajęcia są realizowane zgodnie z programem i harmonogramem kursów,
- weryfikacji tematów prowadzonych zajęć w dziennikach kursów.

III. DOKUMENTY WYMAGANE W ZWIĄZKU Z PROWADZENIEM SZKOLENIA

W kontrolowanym okresie szkolenia przeprowadzone były w formie kursów kwalifikacyjnych oraz kursów okresowych określonych odpowiednio do kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E oraz do kategorii prawa jazdy D1, D1+E, D, D+E.

• Dzienniki zajęć teoretycznych i karty zajęć praktycznych

W toku kontroli ustalono, iż w kontrolowanym ośrodku szkolenia prowadzone są dzienniki zajęć teoretycznych i karty zajęć praktycznych.

Dzienniki przeprowadzenia zajęć teoretycznych zawierają wszystkie elementy określone przepisami prawa, tj. imiona i nazwiska osób szkolonych, listy obecności osób szkolonych na poszczególnych zajęciach (obecność na zajęciach w poszczególnych dniach szkolenia odznaczana jest przez wykładowcę znakiem „x”), wykaz przeprowadzonych zajęć zgodnie z programem szkolenia, w tym: czas trwania przeprowadzonych zajęć, terminy przeprowadzenia zajęć, tematy przeprowadzonych zajęć, imiona i nazwiska oraz podpisy

wykładowców przeprowadzających zajęcia. W skontrolowanych dziennikach zajęć teoretycznych stwierdzono przypadki prowadzenia dla dwóch kursów kwalifikacyjnych w zakresie dwóch różnych bloków programowych (jeden kurs prowadzony w zakresie bloku programowego określonego do kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E, drugi kurs prowadzony w zakresie bloku programowego określonego do kategorii prawa jazdy D1, D1+E, D, D+E) wspólnego dziennika zajęć obejmującego część podstawową i część specjalistyczną w zakresie bloku programowego C1, C1+E, C, C+E oraz dziennika obejmującego część specjalistyczną w zakresie bloku programowego D1, D1+E, D, D+E, np. DZIENNIK KURSU KWALIFIKACJI WSTĘPNEJ PRZYSPIESZONEJ NUMER 17/11. Ponadto stwierdzono, że dzienniki zajęć teoretycznych nie zawierają zapisu w zakresie jakiego bloku programowego prowadzone było szkolenie, np. DZIENNIK KURSU SZKOLENIE OKRESOWE NUMER 4/2012 i NUMER 4a/2012.

Karty zajęć praktycznych zawierają imię i nazwisko osoby szkolonej, wykaz przeprowadzonych zajęć zgodnie z programem szkolenia, w tym: liczbę godzin, terminy i tematy przeprowadzonych zajęć oraz imiona, nazwiska i podpisy instruktorów przeprowadzających zajęcia.

- **Rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego**

W kontrolowanej jednostce nie jest prowadzony rejestr zaświadczeń szkolenia okresowego w zakresie modułu szkolenia okresowego, ponieważ do czasu kontroli nie było szkoleń prowadzonych w formie cyklu zajęć, a co za tym idzie nie zostały wydane zaświadczenia potwierdzające odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego.

- **Świadectwa kwalifikacji zawodowej**

Osobom, które ukończyły wymagane zajęcia w ramach szkolenia okresowego wydawano świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego. Numery wydanych świadectw kwalifikacji zawodowej wpisywane były w rejestrze wydanych świadectw kwalifikacji zawodowej – w rejestrze osoby potwierdzały podpisem odbiór świadectwa.

- **Przekazywanie do centralnej ewidencji kierowców danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej**

Informacje dot. osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej przekazywane były do Centralnej Ewidencji Kierowców, terminowo i zawierały wszystkie dane określone przepisami prawa.

- **Przekazywanie Wojewodzie Podlaskiemu informacji o kursach kwalifikacyjnych i szkoleniach okresowych oraz danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej**

Dane osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego przekazywane były Wojewodzie Podlaskiemu terminowo i zawierały wszystkie dane określone przepisami prawa.

Informacje o terminie, czasie i miejscu prowadzenia szkolenia, wraz z listą uczestników szkolenia były przekazywane Wojewodzie Podlaskiemu terminowo.

Stwierdzono jednostkowy przypadek przekazania do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku niekompletnej listy osób – uczestników szkolenia okresowego. Zgodnie z wyjaśnieniami kontrolowanego przedsiębiorcy powodem zaistniałej sytuacji był „błąd techniczny”.

Na tym ustalenia kontroli zakończono.

Pan Krzysztof Kulesza został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole;
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem Pan Krzysztof Kulesza nie zgłosił zastrzeżeń, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole.(*)

~~Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem Pan Krzysztof Kulesza zgłosił zastrzeżenia, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole. Zastrzeżenia stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.(*)~~

(*) – skreślić niewłaściwe

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono Panu Krzysztofowi Kuleszy.

W związku z prowadzoną kontrolą dokonano wpisu w książce kontroli prowadzonej przez przedsiębiorcę – pod pozycją nr 5.

Białystok, dnia 8 stycznia 2013 r.

/ - / Krzysztof Kulesza

.....
podpis kontrolowanego

/ - / Marcin Breczko

/ - / Dorota Jarmoc

.....
podpisy kontrolujących

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem :

/ - / B-stok, 8.01.2013 r. Krzysztof Kulesza

.....
(miejsce, data i podpis kontrolowanego)