

Białystok, dnia 10 stycznia 2013 r.

WI-IV.431.19.2012.MB

Pan
Krzysztof Kulesza
Autoszkola „Faworyt”
Szkolenie Kierowców
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 2/1
15-888 Białystok

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 39h ust. 2 pkt.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125 poz. 874 z późn. zm.), w dniach w dniach 11, 12 i 19 grudnia 2012 r. pracownicy Wydziału Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku:

- 1) Marcin Breczko, starszy inspektor - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1/2012 znak: WI-IV.431.19.2012.MB z dnia 10 grudnia 2012 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury Ewę Stachowicz,
- 2) Dorota Jarmoc, starszy inspektor wojewódzki - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 2/2012 znak: WI-IV.431.19.2012.MB z dnia 10 grudnia 2012 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury Ewę Stachowicz,

przeprowadzili kontrolę w Autoszkole „Faworyt” Szkolenie Kierowców Krzysztof Kulesza ul. Kard. S. Wyszyńskiego 2/1, 15-888 Białystok.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2, ustawy o transporcie drogowym,
 - zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
 - dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia
- za okres od 1 stycznia 2011 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą:

W programach szkolenia szkoleń okresowych – zarówno w ramach bloku programowego kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E, jak i D, D+E, D1, D1+E – w modułach obowiązkowych „Przypomnienie wiadomości” zawarto jedynie tematykę z części podstawowej kwalifikacji. Powyższy fakt stanowi nieprawidłowość.

Zgodnie z zakresem tematycznym ujętym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. Nr 53 poz. 314) moduły obowiązkowe „Przypomnienie wiadomości” obejmują tematykę objętą kwalifikacją wstępną. Nazwy poszczególnych modułów realizowanych w ramach „Przypomnienia wiadomości” tj.:

- szkolenie zaawansowane w racjonalnej jeździe, z uwzględnieniem przepisów bezpieczeństwa,
- stosowanie przepisów,
- bezpieczeństwo, obsługa i logistyka w aspekcie zdrowia, ruchu drogowego i środowiska,

są identyczne zarówno dla części podstawowej, jak i specjalistycznej kwalifikacji. W związku z powyższym realizując moduły „Przypomnienie wiadomości” w ramach szkolenia okresowego, należy poruszyć treści z części podstawowej oraz specjalistycznej kwalifikacji.

W skontrolowanych dziennikach zajęć teoretycznych stwierdzono przypadki prowadzenia dla dwóch kursów kwalifikacyjnych w zakresie dwóch różnych bloków programowych (jeden kurs prowadzony w zakresie bloku programowego określonego do kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E, drugi kurs prowadzony w zakresie bloku programowego określonego do kategorii prawa jazdy D1, D1+E, D, D+E) wspólnego dziennika zajęć obejmującego część podstawową i część specjalistyczną w zakresie bloku programowego C1, C1+E, C, C+E oraz dziennika obejmującego część specjalistyczną w zakresie bloku programowego D1, D1+E, D, D+E. Powyższy fakt stanowi nieprawidłowość.

Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, dziennik zajęć teoretycznych prowadzi się oddzielnie dla każdego kursu kwalifikacyjnego i okresowego. Wspólne prowadzenie zajęć z części podstawowej kwalifikacji dla bloków programowych kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E, i D1,

D1+E, D, D+E nie zwalnia z obowiązku posiadania dwóch oddzielnych dzienników szkolenia zawierających odrębne listy obecności i wykazy przeprowadzonych zajęć.

Wystąpił jednostkowy przypadek przekazania do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku niekompletnej listy osób – uczestników szkolenia okresowego. Pomimo przyjęcia wyjaśnień kontrolowanego z dnia 21 grudnia 2012 r. powyższy fakt uznaje się za nieprawidłowość. Z uwagi na możliwe konsekwencje nieprzedstawienia informacji o terminie, czasie i miejscu prowadzenia szkolenia wraz z listą uczestników (tj. kompletną listą) zalecano osobom przekazującym przedmiotową informację – m.in. w wytycznych stanowiących załącznik do pisma tut. Urzędu znak: WI.IV.8160.50.2012 z dnia 5 października 2012 r. – dokładne sprawdzanie wykazu uczestników kursu.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. Zmianę posiadanych programów szkolenia szkoleń okresowych realizowanych dla kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E i D, D+E, D1, D1+E, poprzez rozszerzenie zakresu tematycznego modułów „Przypomnienie wiadomości” o zagadnienia z części specjalistycznej kwalifikacji.
2. Prowadzenie dzienników szkolenia zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, tj. oddzielnie dla każdego kursu kwalifikacyjnego i okresowego.
3. Opracowanie i wprowadzenie rozwiązań i/lub procedur zapewniających właściwe i terminowe przedstawianie do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku kompletnych informacji o terminie, czasie i miejscu prowadzenia szkolenia wraz z listą uczestników.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

/-/

Ewa Stachowicz
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury