

PS-III.9612.91.2013.MB

**PROTOKÓŁ KONTROLI
podmiotu leczniczego pn.:
DEHAG EXTRA s.c. Krystyna Tomulewicz, Dorota Gromada**

**prowadzącego przedsiębiorstwo pn.:
Centrum Medyczne MEDREX
ul. Krakowska 9, 15 – 875 Białystok**

Nr księgi rejestrowej: 000000021383

Białystok, 3 czerwca 2013 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI

I. PODMIOT LECZNICZY:

DEHAG EXTRA s.c. , ul. Michała Kajki 13, 15-507 Białystok,

II. NAZWA PRZEDSIĘBIORSTWA I MIEJSCE UDZIELANYCH ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH:

Przedsiębiorstwo: Centrum Medyczne MEDREX

Miejsce udzielania świadczeń zdrowotnych: ul. Krakowska 9, 15 – 875 Białystok

Rodzaj działalności leczniczej: ambulatoryjne świadczenia zdrowotne

III. KONTROLUJĄCY:

1. Marcin Borsuk – inspektor wojewódzki w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej na podstawie upoważnienia Nr 1/2013 znak: PS-III.9612.91.2013.MB wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 23 maja 2013 r. oraz legitymacji służbowej nr 40.
2. Dorota Maksimowicz – inspektor wojewódzki w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej na podstawie upoważnienia Nr 2/2013 znak: PS-III.9612.91.2013.MB wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 23 maja 2013 r. oraz legitymacji służbowej nr 28/2011.

IV. TERMIN KONTROLI:

Data rozpoczęcia czynności kontrolnych: 3 czerwca 2013 r.

Data zakończenia czynności kontrolnych: 3 czerwca 2013 r.

V. PRZEDMIOT KONTROLI:

Ocena podmiotów leczniczych prowadzących przedsiębiorstwo w zakresie zgodności wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

VI. OKRES OBJĘTY KONTROLĄ: od dnia 1 lipca 2011 r. do dnia 3 czerwca 2013 r.

Kontroli dokonano przy udziale:

- Pani Anety Mackiewicz – kierownika Centrum Medycznego MEDREX – zgodnie z umową zlecenia z dnia 01.01.2013 r.

(akta kontroli str. nr 17)

Przeprowadzenie kontroli planowej odnotowano w książce kontroli prowadzonej w kontrolowanej jednostce pod **poz. nr 15**.

W aktach rejestrowych kontrolowanego podmiotu leczniczego znajduje się:

- postanowienie Nr 102/P/NZ/07 z dnia 7 marca 2007 r. znak: NZ-8230-9/07 stwierdzająca, iż pomieszczenia i urządzenia NZOZ Centrum Medyczne MEDREX, ul. Krakowska 9 świadczącej usługi w zakresie gabinetów porad lekarskich z dermatologii estetycznej (gab. Nr 1) rehabilitacji i badań EMG (gab. Nr 2) oraz gabinetu zabiegowego (gab. Nr 3) świadczącego drobne zabiegi dermatologiczne wykonywane w znieczuleniu miejscowym spełniają wymagania szczegółowo określone w niniejszym postanowieniu,
- postanowienie Nr 534/P/NZ/07 z dnia 10 grudnia 2007 r. znak: NZ-8230-47/07 stwierdzające, iż pomieszczenia i urządzenia NZOZ Centrum Medyczne MEDREX, ul. Krakowska 9 w zakresie rozszerzenia działalności o gabinet porad lekarskich (gab. Nr 2) w dziedzinie chorób wewnętrznych, chirurgii ogólnej, chirurgii plastycznej, chirurgii szczękowo- twarzowej, medycyny estetycznej, flebologii spełniają wymagania szczegółowo określone w niniejszym postanowieniu,
- postanowienie Nr 460/P/NZ/08 z dnia 6 listopada 2008 r. znak: NZ-8230-96/08 stwierdzające, iż pomieszczenia i urządzenia NZOZ MEDREX, ul. Krakowska 9 świadczącego usługi w

zakresie fizykoterapii (elektroterapia, światłolecznictwa, krioterapii, ultradźwięki) oraz masażu leczniczego stomatologii zachowawczej, ortodoncji, protetyki, chirurgii szczękowo – twarzowej, porad i konsultacji lekarskich z zakresu dermatologii medycyny estetycznej, chirurgii ogólnej, chirurgii plastycznej, chorób wewnętrznych, neurologii, neurochirurgii, neurofizjologii, rehabilitacji medycznej, gastrologii, kardiologii, oraz USG i EMG (z zastosowaniem rozdzielczości czasowej w gab. Nr 2, 10, 11, 12, oraz zabiegów wykonywanych tylko w znieczuleniu miejscowym z zakresu chirurgii ogólnej (np. przepuklina pachwinowa metodą siatki polipropylenowej, żyłaki kończyn dolnych metodą EVTL lub scleroterapii), chirurgii szczękowo – twarzowej (chirurgicznej ekstrakcji zęba trzonowego, zszycie policzka), medycyny estetycznej (np. założenie złotych nici, kotwic z kwasu polimlekowego, iniekcji podskórnych), dermatologii estetycznej (usunięcie włókniaka metodą elektrokoagulacji, lub cyro), chirurgii plastycznej (korekta małżowin usznych, blefaroskopia, korekta nosa) – nie będą wykonywane świadczenia zdrowotne o charakterze szpitalnym i wymagającym organizacji oddziału łóżkowego z koniecznością czasowego pobytu w zespole nie przekraczającego 24 godzin – chirurgia jednego dnia spełniają wymagania szczegółowo określone w niniejszym postanowieniu),

- postanowienie Nr 459/P/NZ/08 z dnia 6 listopada 2008 r. znak: NZ-8230-95/08 stwierdzająca iż pomieszczenia i urządzenia NZOZ MEDREX, ul. Krakowska 9 mieszczące się w Białymstoku, przy ul. Stary Rynek 2 lok. 101, świadczące usługi w zakresie fizykoterapii (elektroterapia, światłolecznictwa, krioterapii, ultradźwięki) oraz masażu leczniczego, spełniają wymagania szczegółowo określone w niniejszym postanowieniu,
- postanowienie Nr 124P/NZ/09 z dnia 4 sierpnia 2009 r. znak: NZ-8230-46/09 stwierdzająca iż pomieszczenia i urządzenia NZOZ Centrum Medyczne MEDREX, ul. Krakowska 9 w związku z rozszerzeniem działalności o zabiegi z zakresu medycyny estetycznej i drobne zabiegi chirurgiczne (np. przepuklina) wykonywane w znieczuleniu ogólnym (pomieszczenia nr 7 i 7 a, 8, 4) spełniają wymagania szczegółowo określone w niniejszym postanowieniu,
- postanowienie nr 118/P/NZ/10 z dnia 13 sierpnia 2010 r. znak: NZ-8230-44-/2/10 stwierdzające, iż pomieszczenia i urządzenia NZOZ Centrum Medyczne MEDREX w Białymstoku, w zakresie rozszerzenia działalności o gabinet endoskopii gastrologicznej (kolonoskopia i gastroskopia) mieszczący się w Białymstoku, przy ul. Stary Rynek 2 lok. 101 spełniają wymagania szczegółowo określone w niniejszym postanowieniu,
- Decyzja Nr 456/D/NZ/11 z dnia 20 października 2011 r. znak: NZ-8230-2007/4/11 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku stwierdzająca, iż pomieszczenia i urządzenia dotyczące rozszerzenia działalności leczniczej NZOZ Centrum Medyczne MEDREX, 15 – 875 Białystok, ul. Krakowska 9 w zakresie porad lekarskich w dziedzinie endokrynologii, reumatologii, neurologii, medycyny pracy i ortopedii w istniejącym gabinecie nr 11 – w rozdziale czasowym przyjęć pacjentów, oraz rozszerzenie działalności o zabiegi z zakresu ortopedii (np. haluksy) w istniejącej Sali zabiegowej ze znieczuleniem ogólnym (gabinet nr 7) z pokojem do monitoringu pacjenta (salą wybudzeń) – w rozdziale czasowym wykonywania zabiegów spełniają wymagania szczegółowo określone w niniejszej decyzji,
- polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotów udzielających świadczeń medycznych zawarta w dniu 26 listopada 2011 r. na okres od 1 listopada 2011 r. do dnia 31 października 2012 r.,
- polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotów udzielających świadczeń medycznych zawarta w dniu 30 października 2012 r. na okres od 1 listopada 2012 r. do dnia 31 października 2013 r.,
- oświadczenia złożone w dniach 25 października 2011 r., 22 listopada 2011 r., 23 listopada 2011 r., 24 sierpnia 2012 r. oraz 12 grudnia 2012 r. przez właścicieli przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego o następującej treści:

1. „dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą są kompletne i zgodne z prawdą;
2. znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności leczniczej w zakresie objętym składanym wnioskiem określone w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654 z późn. zm.).”

VII. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

1. Podczas wizytacji pomieszczeń przedsiębiorstwa kontrolujący stwierdzili, że podmiot leczniczy prowadzi działalność leczniczą, zgodnie z prowadzoną dla niego księgą rejestrową Nr 000000021383 (wydruk częściowy) z wyłączeniem:
 - braku dokonania zmiany wpisu miejsca udzielania świadczeń zdrowotnych w komórce organizacyjnej pn. Gabinet endoskopii gastrologicznej, która w dniu kontroli funkcjonowała w Białymstoku, ul. Krakowskiej 9, natomiast zgodnie z prowadzoną księgą rejestrową przedmiotowa komórka funkcjonuje w Białymstoku, ul. Stary Rynek 2 lok. 101. Ponadto strona na potwierdzenie prowadzenia działalności Gabinetu endoskopii gastrologicznej w pomieszczeniach znajdujących się w Białymstoku, ul. Krakowska 9 przedłożyła decyzję organu inspekcji sanitarnej szczegółowo wskazaną w pkt. 2 niniejszego protokołu z dnia 20 marca 2013 r. powyższego wynika, iż podmiot wykonujący działalność leczniczą nie zgłosił organowi prowadzącemu rejestr zmiany danych miejsca funkcjonowania Gabinetu endoskopii gastrologicznej – co jest niezgodne z art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej,
 - wpisu w komórce organizacyjnej pn. Gabinet zabiegowy z pokojem do monitoringu zabiegowego IX i X części systemu kodów resortowych (H.C.1.3.1. – leczenie ambulatoryjne specjalistyczne, w dziedzinie medycyny 25 ortopedia i traumatologia narządu ruchu). Strona nie przedstawiła dokumentów potwierdzających zatrudnienie osób posiadających kwalifikacje do udzielania świadczeń w dziedzinie ortopedii i traumatologii narządu ruchu - co jest niezgodne z art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej
 - braku wpisu w komórce organizacyjnej Pokój do monitoringu pacjenta jednego łóżka - co jest niezgodne z art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej,
 - braku wpisu daty zakończenia działalności komórki organizacyjnej pn. Poradnia chorób wewnętrznych - co jest niezgodne z art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczejco zostało udokumentowane w protokole oględzin.

(akta kontroli str. 18-19)

Pani Aneta Mackiewicz oświadczyła, iż dane zawarte w przedstawionej jej księdze rejestrowej Nr 000000021383 (wydruk częściowy) są zgodne ze stanem faktycznym z wyłączeniem nieprawidłowości wskazanych w protokole kontroli z dnia 3 czerwca 2013 r. znak: PS-III.9612.91.2013.MB.

(akta kontroli str. 20)

2. Kontrolowany podmiot prowadzi działalność leczniczą w pomieszczeniach wskazanych w Postanowieniu Nr 102/P/NZ/07 z dnia 7 marca 2007 r. znak: NZ-8230-9/07, Postanowieniu Nr 534/P/NZ/07 z dnia 10 grudnia 2007 r. znak: NZ-8230-47/07, Postanowienie Nr 460/P/NZ/08 z dnia 6 listopada 2008 r. znak: NZ-8230-96/08, Postanowienie Nr 124P/NZ/09 z dnia 4 sierpnia 2009 r. znak: NZ-8230-46/09, Decyzji Nr 456/D/NZ/11 z dnia 20 października 2011 r. znak: NZ-8230-2007/4/11 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku – co jest zgodne z art. 17 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 22 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217),
Kierownik kontrolowanej jednostki przedłożył Decyzję Nr 113/D/NZ/13 z dnia 20 marca 2013 r. znak: NZ-8230-20/3/13 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o stwierdzeniu spełnienia wymagań szczegółowo wskazanych w niniejszej decyzji przez

pomieszczenia i urządzenia gabinetu endoskopii gastrologicznej (gab. Nr 11) Centrum Medycznego MEDREX przy ul. Krakowskiej 9 w zakresie wykonywania w znieczuleniu miejscowym badania górnego i dolnego odcinka przewodu pokarmowego (gastroskopie i kolonoskopie) z zachowaniem rozdziału czasowego przeprowadzania badań.

(akta kontroli str. nr 21-22)

3. Kontrolowany podmiot leczniczy przedłożył kontrolującemu dokumenty potwierdzające prawo do lokali, w których prowadzona jest działalność lecznicza tj.: akt notarialny Repertorium A numer 3598 z dnia 16 marca 1999 r. oraz akt notarialny Repertorium A numer 2832/2005 z dnia 26 kwietnia 2005 dotyczące pomieszczeń przedsiębiorstwa.

(akta kontroli str. 23-46)

Po dokonaniu wizytacji pomieszczeń kontrolowanego przedsiębiorstwa, kontrolujący stwierdzili, że podmiot leczniczy udziela świadczeń medycznych w pomieszczeniach przy ul. Krakowskiej 9 – zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 22 ustawy o działalności leczniczej.

Świadczenia zdrowotne nie są udzielane w pomieszczeniach przy ul. Stary Rynek 2 lokal 101.

4. Kontrolujący ustalili, że podmiot leczniczy w kontrolowanym przedsiębiorstwie posiada i stosuje wyroby medyczne odpowiadające wymaganiom ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz. 679 z późn. zm.).

Na powyższą okoliczność p. Aneta Mackiewicz przedstawiła kontrolującemu wykaz aparatury i sprzętu medycznego, służącego do udzielania świadczeń zdrowotnych zawierający 27 pozycji.

(akta kontroli str. 47-50)

5. Kontrolujący stwierdzili, że sprzęt i aparatura medyczna służąca do udzielania świadczeń medycznych w przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego została oznakowana znakiem CE zgodnie z art. 11 ustawy o wyrobach medycznych.
6. Pani Aneta Mickiewicz oświadczyła, iż sprzęt i aparatura medyczna, która znajduje się w kontrolowanym przedsiębiorstwie jest przeglądana i serwisowana przez podmioty uprawnione przez wytwórcę do dokonywania napraw i przeglądów – co jest zgodne z art. 90 ust. 4 ustawy o wyrobach medycznych

(akta kontroli str. 51)

7. Przedstawiona przez p. Anetę Mackiewicz dokumentacja techniczna 27 wyrobów, które wykorzystuje się do udzielania świadczeń zdrowotnych zawierała wpisy:

- wykonanych instalacji, napraw, konserwacji, przeglądów, regulacji, kalibracji, zawierającą w szczególności daty wykonania tych czynności, nazwisko lub nazwę (firmę) podmiotu, który wykonał te czynności, ich opis, wyniki i uwagi dotyczące wyrobu – zgodnie z art. 90 ust 6 ustawy o wyrobach medycznych,
- terminy następnych konserwacji, działań serwisowych, przeglądów, regulacji, kalibracji, wzorcowań, sprawdzeń i kontroli bezpieczeństwa wyrobu stosowanego do udzielania świadczeń zdrowotnych, wynikające z instrukcji używania lub zaleceń podmiotów, które wykonały czynności, o których mowa w art. 90 ust. 7 ustawy o wyrobach medycznych.

8. Pani Aneta Mackiewicz oświadczyła, iż w okresie objętym kontrolą tj. od dnia 1 lipca 2011 r. do dnia 3 czerwca 2013 r. nie wycofano z użytkowania sprzętu służącego do udzielania świadczeń zdrowotnych, a tym samym nie ma zastosowania zapis art. 90 ust. 8 ustawy o wyrobach medycznych.

(akta kontroli str. 52)

9. Podczas czynności kontrolnych przedstawiono kontrolującemu wykaz pn. „Osoby aktualnie zatrudnione w MEDREX” zawierający 15 pozycji.

Przedstawiono dokumenty potwierdzające posiadanie przez zatrudniony personel kwalifikacji do udzielania świadczeń zdrowotnych oraz zaświadczenia o spełnieniu wymagań zdrowotnych – co jest zgodne z art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o działalności leczniczej.

10. Sposób zatrudnienia personelu udzielającego świadczeń zdrowotnych w przedsiębiorstwie jest następujący: 3 umowy o pracę, 12 umów cywilnoprawnych – co jest zgodne art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o działalności leczniczej.
11. Kontrolującym przedstawiono regulamin organizacyjny wprowadzony w życie Zarządzeniem Nr 1/2012 kierownika Centrum Medyczne MEDREX w Białymstoku z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Podmiotu Leczniczego Centrum Medyczne MEDREX. Dokument posiada nieczytelny podpis (brak nazwiska osoby podpisującej dokument) Przedstawiony dokument nie jest zgodny z art. 24 ust. 1 pkt 3, pkt 4, pkt. 5 ustawy o działalności leczniczej w części dotyczącej zapisów:
 - miejsca udzielania świadczeń zdrowotnych – §3 przedłożonego regulaminu wskazuje, iż „podmiot udziela świadczeń w pomieszczeniach przedsiębiorstwa znajdujących się w Białymstoku przy ul. Krakowskiej 9, w Białymstoku przy ul. Stary Rynek 2 lok 101”, ponieważ świadczenia zdrowotne nie są udzielane w pomieszczeniach przy ul. Stary Rynek 2 lokal 101,
 - rodzaju udzielanych świadczeń zdrowotnych – §5 ust 2 pkt 1 wskazuje, iż „podmiot prowadzi działalność leczniczą w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej” – co jest niezgodne ze stanem faktycznym prowadzoną dla podmiotu księgą rejestrową,
 - struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego. W przedmiotowej strukturze organizacyjnej ujęto komórki, które zgodnie z prowadzoną księgą rejestrową już nie funkcjonują (Poradnia chirurgii szczękowo – twarzowej, Pracownia Fizjoterapii, z/s w Białymstoku, ul. Stary Rynek 2 lok 101, Poradnia neurologiczna, Poradnia reumatologiczna, Poradnia endokrynologiczna, Poradnia urazowo- ortopedyczna, Poradnia medycyny pracy, Poradnia chorób wewnętrznych) lub też zmieniły nazwę (Pracownia EMG i USG udziela świadczeń pod nazwą Pracownia USG),
12. Kontrolowany podmiot leczniczy podaje do wiadomości pacjenta w sposób zwyczajowo przyjęty informacje dotyczące wysokości opłat: za świadczenia zdrowotne, które mogą być, zgodnie z przepisami ustawy lub przepisami odrębnymi, udzielane za częściową albo całkowitą odpłatnością – co jest niezgodne z art. 24 ust 2 ustawy o działalności leczniczej.,
13. Kontrolowany podmiot leczniczy nie przedstawił kontrolującemu potwierdzenia złożenia informacji do Państwowej Inspekcji Pracy oraz właściwym organom samorządu zawodów medycznych o liczbie osób, które wykonują zawód medyczny na podstawie umowy cywilno prawnych – co jest niezgodne z art. 17 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej,
14. W kontrolowanym podmiocie informacja o prawach pacjenta sporządzona w formie pisemnej umieszczona została na tablicy ogłoszeń – w miejscu ogólnie dostępnym - co jest zgodne z art. 11 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2012 r. poz. 159 z późn. zm.),

VIII. STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOŚCI:

Na podstawie przedstawionej przez podmiot leczniczy dokumentacji w zakresie przedmiotu kontroli oraz wizytacji pomieszczeń przedsiębiorstwa, kontrolujący stwierdzili, że:

1. kontrolowany podmiot leczniczy nie zgłosił organowi prowadzącemu rejestr zmiany danych objętych rejestrem w terminie 14 dni od dnia ich powstania dotyczących:

- zmiany miejsca udzielania świadczeń zdrowotnych w komórce organizacyjnej pn. Gabinet endoskopii gastrologicznej – co jest niezgodne z art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej,
 - zmiany zakresu udzielania świadczeń zdrowotnych poprzez usunięcie IX i X części systemu kodów resortowych (H.C.1.3.1. – leczenie ambulatoryjne specjalistyczne, w dziedzinie medycyny 25 ortopedia i traumatologia narządu ruchu) w komórce organizacyjnej pn. Gabinet zabiegowy z pokojem do monitoringu zabiegowego, jak również dokonanie wpisu w przedmiotowej komórce organizacyjnej jednego łóżka – co jest niezgodne z art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej,
 - zakończenia działalności komórki organizacyjnej pn. Poradnia chorób wewnętrznych - co jest niezgodne z art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej
2. kontrolowany podmiot leczniczy posiada regulamin organizacyjny, niezgodny z art. 24 ust. 1 pkt. 3, pkt 4, pkt 5 ustawy o działalności leczniczej,
 3. Kontrolowany podmiot leczniczy nie przedstawił kontrolującemu potwierdzenia złożenia informacji do Państwowej Inspekcji Pracy oraz właściwym organom samorządu zawodów medycznych o liczbie osób, które wykonują zawód medyczny na podstawie umowy cywilno prawnych – co jest niezgodne z art. 17 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej,

IX. WNIOSKI OSÓB WYKONUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE:

Wobec faktów stwierdzonych powyżej kontrola została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami.

Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem podmiot leczniczy nie zgłosił zastrzeżeń, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole.

Podmiot leczniczy został poinformowany o prawie do wniesienia zastrzeżeń **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu, co do sposobu przeprowadzania czynności kontrolnych oraz ustaleń zawartych w protokole.

Zastrzeżenia, o których mowa wyżej powinny być zgłoszone na piśmie.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden otrzymuje kontrolowany podmiot leczniczy a drugi Podlaski Urząd Wojewódzki Wydział Polityki Społecznej Oddział Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej

1. *Aneta Mackiewicz*
.....
podpis kontrolowanego

inspektor wojewódzki
1. */- /*
.....
Marcin Borsuk

inspektor wojewódzki
2. */- /*
.....
Dorota Maksimowicz

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem/am:

03.06.2013 Aneta Mackiewicz
.....
data odebrania protokołu i podpis kontrolowanego

Protokół podpisałam dn. 11.06.2013
Aneta Mackiewicz