

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

NK-II.4131.125.2013.JŁ

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 3, § 5 i § 6 uchwały Rady Miejskiej w Czyżewie z 29 listopada 2013 r. Nr XXXII/225/13 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Czyżew na rok budżetowy 2014 oraz załącznika do wskazanej uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 29 listopada 2013 r. Rada Miejska w Czyżewie podjęła uchwałę Nr XXXII/225/13 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Czyżew, która dnia 4 grudnia 2013 r. wpłynęła do organu nadzoru. W związku z występującym istotnym naruszeniem prawa, w dniu 13 grudnia 2013 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności wskazanych przepisów uchwały.

Przepisem upoważniającym do podjęcia badanej uchwały jest § 6 ust. 2 oraz § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu podziału tych środków (Dz. U. z 2002 r., Nr 46, poz. 430).

Zgodnie z § 6 ust. 2 wskazanego rozporządzenia, organ prowadzący opracowuje na każdy rok budżetowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, biorąc pod uwagę wnioski dyrektorów szkół i placówek, złożone do dnia 30 listopada danego roku. Formy doskonalenia wymienione są w katalogu zawartym w § 2 ww. rozporządzenia. Natomiast zgodnie z § 7 cyt. rozporządzenia, organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek, ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1, oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Z powyższego wynika, iż delegacja uprawnia jedynie do opracowania planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz corocznego ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Zakwestionowane przez organ nadzoru przepisy uchwały określają odpowiednio, przypadki, w których dofinansowanie nie przysługuje (§ 3), wskazanie organu właściwego w kwestii przyznawania dofinansowania (§ 5) oraz wzór wniosku o dofinansowanie (§ 6).

Odnosnie § 3 uchwały zważyć należy, że w ramach delegacji nie znajduje się upoważnienie do definiowania w jakich przypadkach przedmiotowe dofinansowanie nie przysługuje. Ponadto należy stwierdzić, iż przepis § 3 ust. 1 uchwały jest bezprzedmiotowy. Uchwała stanowi ukonstytuowanie się planu dofinansowywania form doskonalenia zawodowego przy uwzględnieniu wniosków dyrektorów szkół i placówek. Plany te określają de facto jakie są potrzeby edukacyjne szkoły. Natomiast formy, opłaty i koszty jakie mogą być dofinansowywane wskazane są w § 2 rozporządzenia. Nieuprawnionym oraz nieuzasadnionym jest więc wskazywanie przypadków, w jakich dofinansowanie nie przysługuje.

Wskazując organ właściwy w kwestii przyznawania dofinansowania – określony w § 5 uchwały, Rada Miejska w Czyżewie ponownie wykroczyła poza delegację do podjęcia uchwały. Organ prowadzący, zgodnie z treścią rozporządzenia, jak wskazano wyżej, uprawniony jest do opracowania planu dofinansowania uwzględniając przy tym wnioski dyrektorów szkół i placówek oraz określa maksymalną kwotę dofinansowania opłat (czesnego) za kształcenie nauczycieli w szkołach wyższych i kolegiach nauczycielskich, oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Delegacja ta nie zawiera dyspozycji do określania organu właściwego do przyznawania przedmiotowego dofinansowania.

Kolejnym wykroczeniem poza delegację do podjęcia uchwały jest określenie w załączniku do przedmiotowej uchwały, wzoru wniosku o dofinansowanie opłaty za kształcenie nauczyciela w ramach środków finansowych budżetu. Regulacje § 6 ust. 2 oraz § 7 ww. rozporządzenia nie zawierają przepisu uzasadniającego uregulowanie tej kwestii w przedmiotowej uchwale.

Mając powyższe na uwadze, zważyć należy, że Rada Miejska w Czyżewie podejmując uchwałę w zakwestionowanym przez organ nadzoru zakresie, wykroczyła poza zawartą we wskazanym rozporządzeniu delegację zawartą w § 6 ust. 2 i § 7. Tym samym naruszyła zasadę wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którą organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 sierpnia 2011 r. II FSK/476/11, „*Art. 7 Konstytucji RP zawiera normę zakazującą domniemywania kompetencji organu władzy publicznej i tym samym nakazuje, by wszelkie działania tego organu były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej*”.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miejska w Czyżewie.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Lidia Stupak

Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli