

**Sprawozdanie  
z działalności kontrolnej  
jednostek zespolonej administracji rządowej  
w województwie podlaskim  
w roku 2013**

**Białystok, luty 2014 r.**

## Działalność kontrolna jednostek zespolonej administracji rządowej w województwie podlaskim w roku 2013

Jednostki organizacyjne zespolonych służb, inspekcji i straży wojewódzkich, działając w ramach ustawowo określonych kompetencji, w 2013 r. przeprowadziły **ogółem 45042** kontrole i inspekcje, w tym:

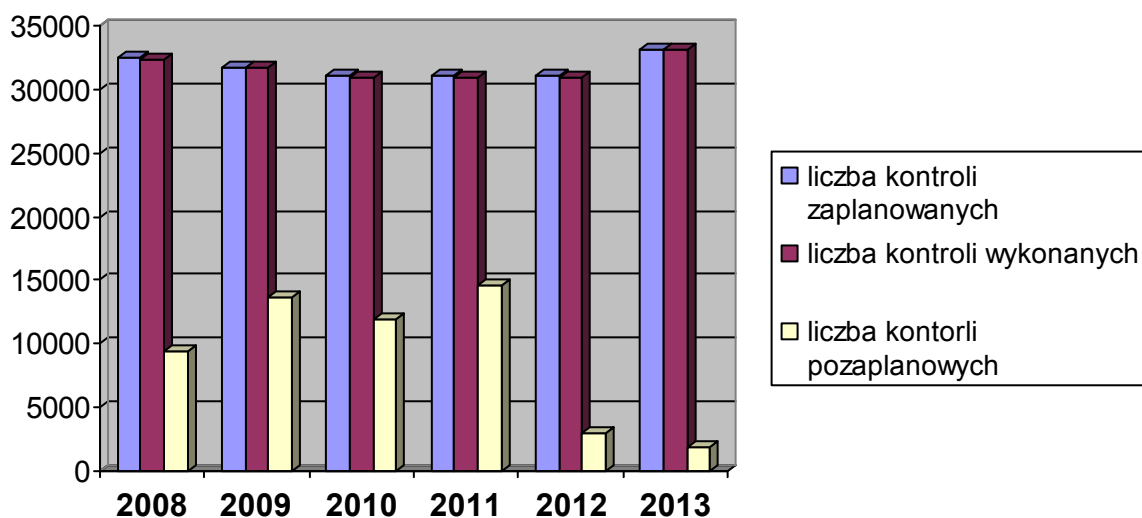
- **33095** kontroli planowych,
- **10024** kontroli doraźnych,
- **1923** kontroli, które wcześniej nie były uwzględnione w planach.

### Nie zrealizowano 44 zaplanowanych kontroli.

W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wystawiono **5480** mandatów na łączną kwotę **1508930 zł**,
- wydano **6044** decyzje administracyjne,
- wystosowano **1887** zaleceń pokontrolnych, z czego **1679** wykonano,
- skierowano do sądu **49** wniosków o ukaranie,
- skierowano **24** zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa,
- w **36730** przypadkach zastosowano inne środki przewidziane prawem.

Na przestrzeni lat 2008-2013 działalność kontrolna ogółem wyglądała następująco:



## Organizacja komórek kontrolnych

Nazwa jednostki	Liczba komórek posiadających zadania kontrolne	Liczba osób zatrudnionych w jednostce	Liczba osób wykonujących kontrole
PSP	1	bd	bd
KWP	2	bd	bd
KO	4	53	42
WIF	3	15	5
WSSE	8	bd	52
WIIH	4	72	43
WIORIN	7+12*	115	78
WIJHARS	2	19	11
WINB	2	24	11
WIOŚ	bd	142	30
WIW	8	bd	14
WITD	1	bd	30+2
WUOZ	3	34	16

\* liczba Oddziałów Wojewódzkiego Inspektoratu

### Realizacja zadań inspekcji – kontrolnych przez poszczególne jednostki wojewódzkiej administracji zespolonej przedstawia się następująco:

**Wojewódzki Inspektorat Farmaceutyczny** przeprowadził łącznie **302 kontrole**, z tego na 205 zaplanowanych wykonano 201 kontroli, pozostałe 101 były kontrolami doraźnymi.

Dodatkowo Laboratorium Kontroli Jakości Leków WIF wykonało 323 badań leków recepturowych i aptecznych, wody oczyszczonej oraz próbek wyrobów medycznych.

Poza badaniami w Laboratorium przeprowadzono również ocenę wyników badań laboratoryjnych surowców farmaceutycznych dostarczonych przez wytwórcę w ramach kontroli seryjnej wstępnej dla 275 wniosków otrzymanych w 2013 r., wszystkie z oceną pozytywną, oceniając łącznie 2677 badań dla 49 rodzajów surowców.

W 2013 r., podobnie jak w latach ubiegłych, przeprowadzono także badania czystości mikrobiologicznej środowiska wytwarzania w wytwórniach wyrobów medycznych województwa podlaskiego, a także czystości mikrobiologicznej oraz jałowości surowców farmaceutycznych i wyrobów gotowych. Badania te posłużyły wytwórniom zlecającym utrzymanie systemu zarządzania ISO, GMP.

Problematyka kontroli dotyczyła m.in.: przestrzegania warunków prowadzenia aptek, reklamy produktów leczniczych, zasad i trybu wstrzymania i wycofywania z obrotu produktów leczniczych i wyrobów medycznych, wydawania z aptek produktów leczniczych i wyrobów medycznych, prawidłowego obrotu środkami odurzającymi, substancjami psychotropowymi i prekursorami narkotykowymi kategorii 1, prawidłowych warunków przechowywania produktów leczniczych i wyrobów medycznych, przestrzegania terminów ważności oraz sposobu utylizacji przeterminowanych produktów leczniczych i wyrobów medycznych, fachowej obsady w aptece, hurtowni farmaceutycznej, punkcie aptecznym oraz sklepach zielarsko-medycznych, a także realizacji recept lekarskich.

Najczęściej występujące nieprawidłowości to:

- nieprawidłowe wystawianie oraz realizacja recept farmaceutycznych,
- nieprawidłowe wydawanie z apteki produktów leczniczych i wyrobów medycznych,
- obecność na terenie izby ekspedycyjnej, magazynów oraz izby recepturowej przeterminowanych produktów leczniczych,
- nieprawidłowe przechowywanie produktów leczniczych,
- sprzedaż produktów leczniczych bez recepty lekarskiej,
- nieaktualne zezwolenie na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego,
- minimalna obsada fachowa aptek,
- brak aktualnej książki kontroli.

Przyczyną nieprawidłowości stwierdzanych w aptekach są częste zmiany kierowników aptek oraz ciągle zmiany przepisów prawnych i związana z tym nieznajomość przepisów, jak również brak należytego nadzoru kierownika nad personelem fachowym. Brak literatury fachowej, wydawnictw naukowych oraz minimalna obsada fachowa jest skutkiem zbyt daleko posuniętych oszczędności przez właścicieli aptek.

Niezgodności stwierdzone podczas badania leków recepturowych i aptecznych oraz wody oczyszczonej w 2013 r. przez Laboratorium Kontroli Leków WIF to:

- zbyt niska masa ogólna leku nie mieszcząca się w granicach dopuszczalnych odchyleń,
- zbyt niska zawartość substancji leczniczej nie mieszcząca się w granicach dopuszczalnych odchyleń,
- brak zgodności z deklaracją,
- brak spełniania wymagań farmakopealnych w zakresie czystości mikrobiologicznej,
- przekroczenie dopuszczalnej farmakopealnie wartości przewodności właściwej,
- brak jałowości w próbkach wyrobów medycznych.

Poniższa tabela przedstawia procent negatywnych prób w stosunku do przebadanych ogółem na przestrzeni lat 2009-2013

Rok	Woda oczyszczona* (% ujemnych)			Leki recepturowe i apteczne (% ujemnych)		
	ogółem	woj. podlaskie	inne województwa	ogółem	woj. podlaskie	inne województwa
2013	3,74	4,41	2,56	9,63	7,79	12,09
2012	8,49	6,35	11,63	8,96	7,58	10,29
2011	12,70	8,20	16,92	7,02	2,60	16,22
2010	13,21	10,71	16,0	9,86	2,41	20,34
2009	7,14	1,64	13,73	10,92	10,13	12,50

\* woda do receptury aptecznej oraz woda do rozcieńczania koncentratów do hemodializy

W wyniku działalności kontrolnej zostało wydanych **5 decyzji administracyjnych** (4 decyzje nakazujące dostosowanie działalności aptek ogólnodostępnych do wymagań określonych ustawą Prawo farmaceutyczne oraz rozporządzeniami wykonawczymi oraz 1 decyzja nakazująca dostosowanie działalności sklepu zielarsko-medycznego do wymagań określonych ustawą Prawo farmaceutyczne oraz rozporządzeniami wykonawczymi). Ponadto wystosowano **124 zalecenia pokontrolne** (100% wykonano).

**Nie wykonano 4 zaplanowanych kontroli** z uwagi na wygaszenie, likwidację lub zmianę lokalizacji działalności jednostek przewidzianych do kontroli.

Część kontroli została przeprowadzona wspólnie m.in. z Podlaskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym, Urzędem Kontroli Skarbowej, Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii, Policją, Centralnym Biurem Śledczym, Narodowym Funduszem Zdrowia, Samorządem Lekarskim i Lekarsko – Weterynaryjnym, Polskim Towarzystwem Farmaceutycznym, Uniwersytetem Medycznym w Białymstoku, Samorządem Aptekarskim oraz Wojewódzkimi Inspektoratami Farmaceutycznymi w kraju.

Wyniki kontroli przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Farmaceutyczny w Białymstoku były poddawane szczegółowej analizie na naradach z udziałem wszystkich inspektorów farmaceutycznych oraz Kierownikiem Laboratorium Kontroli Jakości Leków. Wspólnie opracowane wnioski pokontrolne były przekazywane na posiedzeniach naukowo-szkoleniowych organizowanych wspólnie przez Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne i Okręgową Izbę Aptekarską, a także w formie pisemnej wszystkim podmiotom podlegającym kontroli oraz zamieszczane na stronie internetowej Inspektoratu.

**Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej** przeprowadził ogółem **1424** (w tym 1029 planowych i 395 doraźnych) **kontrole** placówek detalicznych, hurtowni, zakładów gastronomicznych, zakładów usługowych producentów i hurtowni.

Problematyka działań kontrolnych dotyczyła następujących obszarów:

- a) nadzoru rynku, tj. spełniania zasadniczych wymagań przez produkty takie jak: zabawki, nieautomatyczne wagi, sprzęt elektryczny, maszyny, urządzenia chłodnicze, pralki i zmywarki, bezkierunkowe lampy do użytku domowego, lampki choinkowe, girlandy i tym podobne wyroby oraz wyroby pirotechniczne,
- b) bezpieczeństwa produktów, w szczególności mebli ogrodowych, wyrobów włókienniczych, podpałek do grilla, pomocniczych urządzeń wypornościowych do nauki pływania, obuwia, toreb, płynów do spryskiwaczy, sprzętu sportowego do użytku domowego, rowerów dla dorosłych, rolet i żaluzji,
- c) funkcjonowania jednostek prowadzących obrót paliwami ciekłymi w zakresie spełniania przez nie wymagań i obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów prawa,
- d) artykułów nieżywnościowych i usług bytowych - oceniano m.in. prawidłowość oznakowania i jakości produktów włókienniczych, legalność działania przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie sprzedaży przez Internet, wyroby pod względem zawartości niektórych substancji chemicznych, legalność i rzetelność funkcjonowania zakładów jubilerskich, zegarmistrzowskich, kamieniarskich, fryzjerskich i kosmetycznych, prawidłowość obrotu akumulatorami i bateriami,
- e) artykułów żywnościowych, w tym: prawidłowości oznakowania i jakości produktów, prawidłowości funkcjonowania m.in. placówek gastronomicznych zlokalizowanych na terenach galerii handlowych, sklepów całodobowych, sklepów wiejskich, stołówek szkolnych, ogródków piwnych, pubów i in., przestrzegania przepisów dotyczących znakowania i prezentacji środków spożywczych w miejscu ich sprzedaży konsumentom, rzetelności organizowanych promocji.

Podczas kontroli w zakresie nadzoru rynku zbadano **722 partie** produktów. Zakwestionowano **261 partii** wyrobów (36,15% badanych partii).

Nieprawidłowości polegały na:

- niewłaściwym bądź niekompletnym oznaczeniu produktu,
- braku ostrzeżeń pozwalających na bezpieczne użytkowanie produktu,
- braku lub niekompletności instrukcji obsługi,
- dołączeniu nieprawidłowo sporządzonych deklaracji zgodności,
- istnieniu wad konstrukcyjnych,
- braku lub nieprawidłowym oznakowaniu wyrobu znakiem CE,
- nieprawidłowym zaklasyfikowaniu pod względem przeznaczenia wiekowego wyrobu (zabawki),
- obecności szkodliwych substancji chemicznych w niedozwolonym stężeniu.

W zakresie bezpieczeństwa produktów przeprowadzono **77 kontroli**. Zbadano **332 partie** produktów, z czego zakwestionowano **104 partie** wyrobów, z uwagi na:

- wystąpienie cech powodujących, że wyrób nie jest bezpieczny,
- brak w oznaczeniu produktu lub jego instrukcji informacji istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa,
- brak instrukcji użytkowania,
- nieprawidłowe oznakowanie,
- niewłaściwie sporządzone karty gwarancyjne.

W roku 2013 Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku przeprowadził **101 kontroli** w podmiotach prowadzących obrót paliwami, gdzie sprawdzono:

- **jakość paliw: 79 kontroli** w 69 podmiotach (ogólnodostępnych stacjach paliw, w stacji zakładowej, w zarządach sześciu przedsiębiorców, w hurtowniach),
- prawidłowość funkcjonowania stacji paliw w zakresie **legalności i rzetelności odmierzenia paliw – 22 kontrole**.

W wyniku przeprowadzonych kontroli nieprawidłowości stwierdzono w **12 jednostkach** handlujących paliwami.

**Niewłaściwą jakość paliw** stwierdzono w trakcie 6 kontroli jednostek detalicznych. Kwestionowano jakość oleju napędowego ON (1 przypadek), benzyny bezołowiowej Pb 95 (1 przypadek) i gazu LPG (4 przypadki).

Ustalenia kontrolne dały podstawę do skierowania **6 zawiadomień do prokuratur** o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

W ramach realizacji kontroli prawidłowości funkcjonowania **stacji paliw w zakresie legalności i rzetelności obrotu paliwami** kontrolą objęto łącznie **22 stacje paliw**.

Stwierdzono nieprawidłowości w 6 stacjach paliw, które polegały na:

- braku dokumentacji potwierdzającej ważność legalizacji - świadectwa legalizacji ponownej odmierzacza – w **1** placówce,
- niespełnianiu przez przyrząd pomiarowy wymagań metrologicznych – w **4** placówkach,
- nieprzestrzeganiu przepisów dotyczących zasad uwidaczniana cen paliw na stacjach paliwowych - w **1** placówce.

W zakresie kontroli artykułów żywnościowych i usług bytowych Inspektorat przeprowadził **86 kontroli** przedsiębiorców, oferujących do sprzedaży produkty, nie podlegające przepisom dotyczącym oceny zgodności lub ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz **87 kontroli** przedsiębiorców świadczących różnego rodzaju usługi. Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości polegały na:

- nieprzestrzeganiu przepisów dot. zasad uwidaczniania cen,

- nieudostępnianiu konsumentom informacji wymaganych przepisami prawa,
- niewłaściwym oznaczeniu towaru,
- stosowaniu produktów z minionym terminem ważności,
- umieszczaniu na stronach internetowych informacji dla klientów niezgodnych z przepisami prawa.

W 2013 r. WIIH w obszarze kontroli artykułów rolno-spożywczych skontrolował **796 placówek**: w tym: 22 hurtownie, 88 placówek gastronomicznych, 681 placówek detalicznych (w tym placówki wielkopowierzchniowe) oraz 4 punkty na targowiskach i 1 sklep internetowy (sprzedaż na odległość).

Przestrzeganie prawa żywnościowego sprawdzano w trakcie **768 kontroli**.

Nieprawidłowości w zakresie prawa żywnościowego stwierdzono w trakcie 212 kontroli, co stanowi 27 % liczby przeprowadzonych kontroli.

Ogółem badaniom poddano 11722 partii środków spożywczych, z czego zakwestionowano 978 partii (8%).

Nieprawidłowości dotyczyły m.in:

- niewłaściwej jakości,
- niewłaściwego oznakowania środków spożywczych,
- oferowania do sprzedaży produktów przeterminowanych,
- naruszenia przepisów o obowiązku uwidaczniania cen.

W 2013 r. poza wyżej opisanymi obszarami WIIH przeprowadził **693 kontrole interwencyjne**.

W wyniku kontroli wystawiono **536 mandatów na łączną kwotę 72330,- zł.**, wydano **77 decyzji administracyjnych**, których przedmiotem było obciążenie przedsiębiorcy kosztami badań laboratoryjnych, opłata związana z badaniami wyrobów, nałożenie kary administracyjnej w oparciu o przepisy ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Wystosowano również:

- 30 powiadomień do Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych,
- 13 zawiadomień do inspekcji sanitarnej,
- 5 zawiadomień do inspekcji weterynaryjnej,
- 12 informacji do Urzędu Miar,
- 18 informacji do organów celnych (5 do Izby Celnej i 13 do Urzędu Celnego),
- 8 informacji do Urzędu Regulacji Energetyki,
- 8 informacji do Urzędu Kontroli Skarbowej,
- 2 informacje do CBS,
- 3 informacje do Policji.

Ponadto skierowano:

- 41 zawiadomień o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa do organów ścigania – dotyczyły one przestępstw z zakresu systemu oceny zgodności i kontroli paliw,
- 5 wniosków o ukaranie do sądu.

Za pośrednictwem lokalnych mediów oraz strony internetowej urzędu Inspektorat informował o wynikach prowadzonych kontroli tematycznych.

Inspektorat prowadzi ścisłą współpracę z: Policją, Okręgowym i Obwodowym Urzędem Miar, Izbą Celną, Urzędami Celnymi, Urzędem Kontroli Skarbowej, Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną oraz Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych. W praktyce realizowane są podpisane porozumienia o współpracy, odbywają się spotkania robocze oraz wymiana informacji dotycząca konkretnych spraw, jak też zjawisk występujących na rynku.

W 2013 r. pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu uczestniczyli w 13 szkoleniach wewnętrznych oraz 22 szkoleniach zewnętrznych organizowanych m.in. przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Podlaski Urząd Wojewódzki, Lubelski Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie (Zakłady Badań i Atestacji ZETOM), Laboratorium Kontrolno–Analityczne z siedzibą w Olsztynie, Krajową Agencję Poszanowania Energii S.A. oraz Ministerstwo Gospodarki, Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej Podlaskie Centrum w Białymstoku, Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Białymstoku, A i B Centrum Administracji i Biznesu Wrocław oraz KPRM.

W 2013 r. Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał **26 zarządzeń**, dzięki którym ukształtowany został system funkcjonowania Inspektoratu odpowiadający obowiązującym przepisom i tym samym stworzył podstawę optymalnego realizowania przez Inspektorat powierzonych zadań ustawowych.

**Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska** przeprowadził łącznie **720 kontroli** (w tym: 482 zaplanowane oraz 238 doraźnych) podmiotów, których działalność gospodarcza mogła mieć wpływ na stan środowiska. W trakcie kontroli badano m.in.:

- a) wypełnianie obowiązków zawartych w ustawach: Prawo ochrony środowiska, Prawo wodne, ustawa o odpadach, ustawa o opakowaniach i odpadach opakowaniowych, ustawa o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej, ustawa o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów, ustawa o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, ustawa o nawozach i nawożeniu, ustawa o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, ustawa o bateriach i akumulatorach, ustawa o substancjach i preparatach chemicznych, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- b) przestrzeganie warunków obowiązujących pozwoleń na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii,

- c) przestrzeganie warunków pozwoleń zintegrowanych przez instalacje IPPC, które są zobowiązane do ich posiadania,
- d) dostosowanie do wymagań z zakresu ochrony środowiska przekazywanych do użytkowania obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko,
- e) wiarygodność danych dostarczanych przez prowadzących instalacje w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń,
- f) funkcjonowania instalacji i urządzeń, zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska,
- g) eksploatację instalacji i urządzeń chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem,
- h) terminowość wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości to m. in.:

- nieuregulowany stan formalny w zakresie korzystania ze środowiska – najczęściej brak niezbędnych decyzji z zakresu gospodarowania odpadami, brak pozwoleń na emisję zanieczyszczeń do powietrza,
- brak lub nieprawidłowo prowadzona ewidencja wytwarzanych odpadów,
- prowadzenie działalności polegającej na demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji bez wymaganego zezwolenia,
- nie przedkładanie informacji o wytwarzanych odpadach marszałkowi województwa,
- korzystanie ze środowiska z naruszeniem warunków decyzji o dopuszczalnej emisji do powietrza (pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów), warunków decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu, warunków pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych lub do ziemi, pozwoleń zintegrowanych,
- brak lub nieprawidłowo prowadzone wykazy danych dotyczące zakresu korzystania ze środowiska,
- nie wykonywanie lub nie przesyłanie do WIOŚ wymaganych prawem badań automonitoringowych przez podmioty do tego zobowiązane (oczyszczalnie ścieków, obiekty będące źródłem emisji do powietrza czy hałasu),
- eksploatacja składowisk odpadów nie spełniających obowiązujących wymogów ochrony środowiska,
- niewłaściwy stan techniczny urządzeń zabezpieczających środowisko przed zanieczyszczeniem,
- w gospodarstwach rolnych – niewłaściwe postępowanie z nawozami naturalnymi w sposób zagrażający sąsiadującym ciekom wodny,
- nieprawidłowe zagospodarowanie odpadów zawierających azbest – eternit z rozbiórek dachów.

Główne przyczyny ww. nieprawidłowości to: nierzetelne wykonywanie obowiązków z zakresu ochrony środowiska przez osoby, którym przydzielono te obowiązki, celowe prowadzenie działalności (in. demontaż pojazdów) z pominięciem obowiązujących przepisów prawnych w celu uzyskania większych korzyści materialnych, brak odpowiedniego przygotowania i wiedzy osób

zajmujących się obsługą urzędzeń chroniących środowisko, niewystarczająca znajomość, dość często ulegających zmianom, przepisów prawnych w zakresie ochrony środowiska, próba ograniczania kosztów działalności firm poprzez nie wnoszenie należnych opłat środowiskowych oraz nie regulowanie spraw formalno-prawnych za zakresu prowadzonej działalności, brak środków finansowych na pełną realizację zadań, w szczególności zadań inwestycyjnych, wynikających z przepisów dotyczących ochrony środowiska (głównie, gminy, małe zakłady produkcyjne, szpitale, niewielkie kotłownie), eksploatacja urzędzeń (często przestarzałych), które nie są w stanie osiągnąć właściwych efektów oczyszczania oraz ich eksploatacja z pominięciem instrukcji eksploatacji.

W wyniku kontroli wystawiono **54 mandaty** na łączną **kwotę 19800,- zł**, wydano **112 decyzji administracyjnych**, wystosowano **274 zalecenia pokontrolne**. Ponadto wydawano m.in. różnego typu opinie, zaświadczenia, postanowienia, instruktaże i pouczenia.

Decyzje administracyjne dotyczyły głównie wymierzenia kar za brak uregulowań formalno-prawnych z zakresu gospodarki odpadami, przekroczenia określonych w odpowiednich pozwoleniach ilości lub rodzaju gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, stanu lub składu ścieków, sposobu magazynowania odpadów oraz poziomów hałasu, a także związanych z nimi kosztów kontroli. Wydawane decyzje dotyczyły również kar za naruszanie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów. Poza tym były również decyzje odraczające termin płatności kary pieniężnej, ustalające koszty kontroli, rozkładające kary na raty i in.

Wyniki prowadzonej działalności kontrolnej wykorzystywane były przede wszystkim do wymuszania na jednostkach organizacyjnych podejmowania działań mających na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko oraz dostosowanie się do obowiązujących przepisów prawnych w dziedzinie ochrony środowiska.

Skierowano szereg wystąpień do innych organów i jednostek, m.in. do:

- starostów – przekazywano informacje o wynikach kontroli WIOŚ decyzji wydawanych przez starostów oraz stopnia ich realizacji przez podmioty, wnioskowano o podejmowanie działań będących w kompetencji starosty, wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie zmian w wydanych pozwoleniach i zezwoleniach; przekazywano wyniki pomiarów z wnioskiem o wszczęcie postępowań w sprawie wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu przenikającego do środowiska,
- organów samorządowych (gmin) – o podjęcie działań w celu ograniczenia uciążliwości niewielkich obiektów gminnych czy działalności osób fizycznych, postępowania z odpadami komunalnymi niezgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości

i porządku w gminach, składowania odpadów na terenach do tego celu nieprzeznaczonych oraz innych spraw będących w kompetencji organów gmin, itp.,

- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego – wystąpienia zawierające informacje na temat przeprowadzonych kontroli oraz stwierdzonych nieprawidłowości związanych z zakresem działania marszałków województw, tj. opłat za korzystanie ze środowiska, nieprawidłowości w funkcjonowaniu składowisk, przekazywania sprawozdań z gospodarowania odpadami za rok poprzedni, nie składanie informacji o miejscach występowania wyrobów zawierających azbest, nieprawidłowości związane z uiszczaniem opłat produktowych,
- powiatowego inspektora nadzoru budowlanego – wystąpienia dotyczące braku pozwoleń na budowę lub braku zgłoszeń zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych,
- innych wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska – w sprawie stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości dotyczących spełniania zasadniczych wymagań przez wyroby wprowadzane na rynek oraz w sprawie stwierdzonych nieprawidłowości w funkcjonowaniu podmiotów mających siedzibę na terenie działania tego WIOŚ,
- prokuratury w sprawach podejrzenia popełnienia przestępstwa.

Pracownicy WIOŚ w Białymstoku uczestniczyli w okresowych kontrolach dotyczących przewozu materiałów niebezpiecznych, dokonywanych wspólnie z przedstawicielami następujących jednostek: Policja, Państwowa Straż Pożarna, Urząd Dozoru Technicznego.

Prowadzono również wspólne działania kontrolne z innymi organami – w ramach spraw rozpatrywanych przez WIOŚ, a także przez te organy, m.in. :

- kontrole dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przeprowadzone były przez przedstawicieli Państwowej Inspekcji Pracy oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska,
- w roku 2013 prowadzono wspólnie z Inspekcją Transportu Drogowego, Strażą Graniczną oraz Izbą Celną wspólne drogowe akcje kontrolne w ramach akcji IMPEL TFS dot. transgranicznego przemieszczania odpadów; podczas kontroli sprawdzano legalność przewożonych odpadów,
- kontrole z przedstawicielami Policji oraz organów skarbowych – dot. miejsc nielegalnego demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji,

- kontrole z przedstawicielami Urzędów Gmin, Starostw, Straży Miejskich – dot. miejsc składowania odpadów, sposobów odprowadzania ścieków przez osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne, gospodarstw rolnych stwarzających uciążliwość dla sąsiadów.

Wszystkie zaplanowane kontrole zostały wykonane.

W 2013 r. w WIOŚ wdrożono nowy System Kontroli oraz Informatyczny System Wspomagania Kontroli, nad którymi nadzór pełni Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, a który ma służyć m.in. poprawie efektywności działań Inspekcji Ochrony Środowiska, zapewniono pracownikom udział w szkoleniach dotyczących prowadzonych przez nich spraw, dokonywano bieżących przeglądów posiadanego sprzętu komputerowego i zainstalowanych programów – w celu zapewnienia pracownikom właściwego dostępu do przepisów prawnych, ich interpretacji, informacji, a także zapewnienia możliwości wykonywania przez pracowników powierzonych im zadań.

**Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych** przeprowadził ogółem **354 kontrole** (w tym 321 zaplanowane, 15 ponadplanowych oraz 18 doraźnych) m.in. producentów: mięsa i jego przetworów, przetworów owocowych, makaronów, pieczywa, wyrobów garmazeryjnych, prowadzących obrót świeżymi owocami i warzywami, hodowców gęsi owsiane, ubojni bydła i trzody.

Dodatkowo WIJHARS przeprowadził:

- 14 kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej,
- 519 kontroli artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy,
- 11 kontroli zgodności ze wspólnotowymi normami handlowymi dla świeżych owoców i warzyw wywożonych do krajów trzecich,
- 16 kontroli zgodności procesu ze specyfikacją produktów posiadających chronione oznaczenie geograficzne, chronioną nazwę pochodzenia, będących gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami,
- 1 kontrolę w celu wydania opinii warunków techniczno-technologicznych w zakresie wyrobu i rozlewu wyrobów winiarskich.

Ponadto dokonał 131 ocen jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Z zaplanowanych na 2013 r. nie wykonano 1 kontroli, ponieważ na terenie województwa brak jest producentów przetworów owocowych pasteryzowanych w zalewie syropowej, zalewie izotonicznej, w lekkim syropie oraz kompotów.

Przeprowadzone kontrole dotyczyły w szczególności: jakości handlowej oraz prawidłowości znakowania artykułów spożywczych, m.in.: jaj, makaronów, przetworów mlecznych, przetworów

z mięsa czerwonego, mięsa drobiowego i jego przetworów, przetworów rybnych, świeżych owoców i warzyw, pieczywa, prawidłowości znakowania wybranych artykułów rolno-spożywczych, prawidłowości klasyfikacji tusz wołowych i wieprzowych według systemu EUROP.

Podczas kontroli najczęściej kwestionowano oznakowanie artykułów rolno-spożywczych. Na 420 skontrolowanych w tym zakresie partii – 93 było nieprawidłowo oznakowanych (22,1% badanych), w tym głównie przetwory z mięsa czerwonego, świeże owoce i warzywa, przetwory z mięsa drobiowego, przetwory mleczne. Ponadto stwierdzano nieprawidłową jakość handlową artykułów rolno-spożywczych na podstawie wyników badań laboratoryjnych. Spośród 200 próbek – 22 (11% zbadanych) było niezgodnych z deklaracjami producentów.

Inne nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- nie zgłoszenia WIJHARS faktu prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania i konfekcjonowania artykułów rolno-spożywczych,
- braku ważnego zaświadczenia uprawniającego do prowadzenia klasyfikacji tusz wieprzowych,
- nie poddania tusz wieprzowych klasyfikacji wg systemu EUROP.

Powstałe nieprawidłowości wynikały przede wszystkim z braku przywiązywania należytej wagi do oznakowania jako elementu jakości handlowej i źródła podstawowych informacji o produkcie dla konsumenta, nieznajomości przepisów prawnych, a także z celowego wprowadzania konsumentów w błąd poprzez zamieszczanie na opakowaniach nieprawdziwych informacji.

W wyniku kontroli wydano **41 decyzji** administracyjnych, w tym:

- 27 decyzji wymierzających kary pieniężne na łączną kwotę 97450,00 zł za wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producentów oraz artykułów rolno-spożywczych zafałszowanych,
- 13 decyzji nakazujących poddanie artykułów rolno-spożywczych zabiegowi właściwego oznakowania,
- 1 decyzję umarzającą wszczęte postępowanie w sprawie zmiany oznakowania piwa.

W 2013 r. pracownicy WIJHARS uczestniczyli w 30 szkoleniach i warsztatach szkoleniowych, które miały na celu poszerzenie zakresu posiadanej wiedzy oraz doskonalenie umiejętności przeprowadzania kontroli oraz brali udział w konferencjach i seminariach dotyczących żywności. Ponadto prowadzono prace nad doskonaleniem wdrożonego Systemu Zarządzania Jakością w oparciu o normę PN-EN ISO 9001:2009 oraz wdrożono system EZD.

**Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa** przeprowadził łącznie **25256 kontroli** (w tym 16717 kontroli planowych i 8539 doraźnych) m.in.: przedsiębiorców wytwarzających lub prowadzących obrót materiałem siewnym roślin rolniczych i warzywnych, dostawców wytwarzających lub sprzedających materiał szkółkarski roślin sadowniczych, materiał rozmnożeniowy i nasadzeniowy roślin warzywnych i ozdobnych, profesjonalnych użytkowników środków ochrony

roślin (w tym m.in. producentów Integrowanej Produkcji, zabiegi agrolotnicze), prawidłowość przemieszczania roślin, produktów roślinnych, upraw rolniczych, ogrodniczych, magazynowanych partii roślin i produktów rolniczych na obecność organizmów kwarantannowych oraz występowania organizmów niekwarantannowych.

Problematyka przeprowadzonych działań kontrolnych dotyczyła m.in.:

- a) warunków przechowywania materiału siewnego, prawidłowości jego oznakowania i udokumentowania oraz spełniania warunków dopuszczenia do obrotu,
- b) nadzoru fitosanitarnego towarów pochodzenia roślinnego wprowadzanych na polski obszar celny - na granicy
- c) nadzoru fitosanitarnego towarów pochodzenia roślinnego eksportowanych do państw trzecich, ze szczególnym zwróceniem uwagi na eksport do Federacji Rosyjskiej,
- d) wykonania obowiązków określonych w decyzjach w związku z wykryciem organizmów kwarantannowych,
- e) upraw rolniczych, sadowniczych, warzywnych, ozdobnych i leśnych oraz magazynowanych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów na obecność organizmów kwarantannowych i niekwarantannowych,
- f) nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu środków ochrony roślin,
- g) nadzoru nad stosowaniem środków ochrony roślin,
- h) nadzoru nad prowadzeniem badań sprawności technicznej opryskiwaczy,
- i) nadzoru nad prowadzeniem ustawowych szkoleń,
- j) nadzoru nad systemem integrowanej produkcji,
- k) nadzoru nad jednostkami doświadczalnymi i prowadzonymi przez nie badaniami skuteczności środków ochrony roślin w ramach dobrej praktyki eksperymentalnej.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości to m.in.:

- niska jakość materiału siewnego będącego w obrocie,
- obrót materiałem siewnym bez wpisu do rejestru uprawniającego do obrotu,
- brak potwierdzenia wymaganej ewidencji,
- brak paszportów na zakupiony materiał rozmnożeniowy,
- nieaktualność etykiet – instrukcji stosowania na oferowanych do sprzedaży środkach ochrony roślin,
- oferowanie do sprzedaży środków przeterminowanych,
- brak zaświadczenia potwierdzającego badanie sprawności technicznej osprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,
- brak ewidencji wykonywanych zabiegów ochrony roślin,
- brak aktualnego szkolenia z zakresu stosowania środków ochrony roślin.

W wyniku kontroli wydano **3675 decyzji**, wystawiono **69 mandatów na łączną kwotę 7500 zł** oraz wystosowano **121 zaleceń pokontrolnych**. Ponadto wydawano paszporty roślin, które

umożliwiają swobodny obrót zaopatrzonych w nie roślin we wszystkich państwach Unii Europejskiej, wystawiano świadectwa fitosanitarne oraz uruchomiono w ISSA komunikaty sygnalizujące zagrożenie upraw ze strony ważnych gospodarczo organizmów niekwartantowych.

W sposób ustalony w zawartych porozumieniach oddziały graniczne WIORiN przy współpracy z Urzędami Celnymi i Strażą Graniczną przeprowadzały kontrole przesyłek pochodzenia roślinnego, które nie wymagały zaopatrzenia w świadectwo fitosanitarne. Ponadto na drogach dojazdowych do byłych przejść granicznych z Litwą przeprowadzano kontrole środków transportu celem zapobieżenia wywiezienia z polskiego obszaru celnego roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów bez wymaganych oznakowań lub zaświadczeń.

Na podstawie zawartego porozumienia pomiędzy WIORiN a WIJHARS raz w miesiącu przekazywano informację o wystawionych świadectwach fitosanitarnych do Federacji Rosyjskiej.

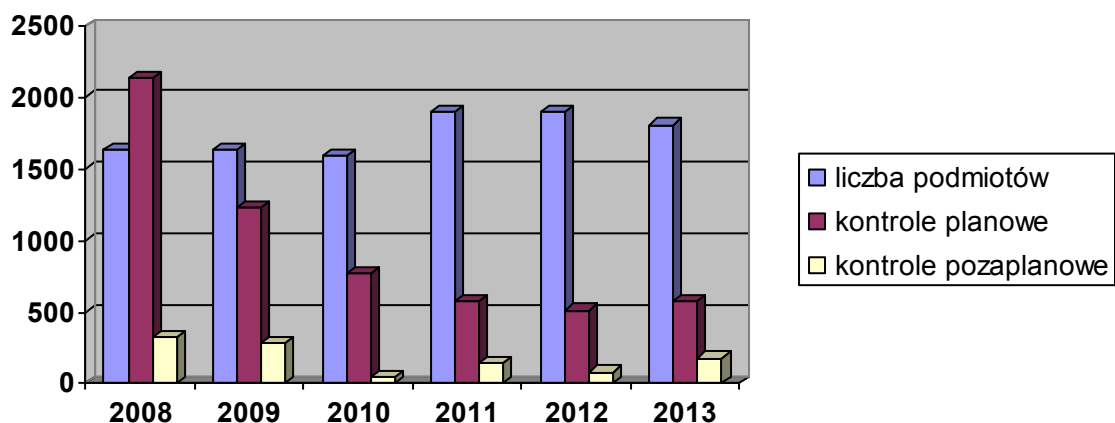
W celu doskonalenia prawidłowości i skuteczności prowadzenia czynności kontrolno-inspekcyjnych inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu uczestniczyli w licznych szkoleniach.

**Kuratorium Oświaty** przeprowadziło ogółem **759 kontroli** przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych i innych placówek, **w tym 199 ewaluacji szkół**.

Wykonano wszystkie zaplanowane kontrole oraz dodatkowo 179 kontrole doraźnych, a w ich wyniku wystosowano **120 zaleceń pokontrolnych** oraz wydano 428 decyzji w sprawie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego.

W stosunku do ilości jednostek podlegających kontroli, w poszczególnych latach działalność kontrolna przedstawiała się następująco:

Rok	Liczba jednostek	Liczba kontroli zaplanowanych	Liczba kontroli wykonanych	Liczba kontroli doraźnych
2008	1638	2137 (130%)	2114 (129%)	314
2009	1638	1228 (75%)	1177 (72%)	279
2010	1592	772 (48%)	772 (48%)	51
2011	1898	575 (30%)	572 (30%)	145
2012	1901	514 (27%)	514 (27%)	83
2013	1806	580 (32,12%)	580 (32,12%)	179



Problematyką kontroli planowych objęte zostały m.in. takie zagadnienia jak: zgodność z przepisami prawa organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej, organizacja i realizacja zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach oraz publicznych i niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych i ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, organizacja zajęć rewalidacyjnych, w tym liczba godzin i rodzaj tych zajęć oraz ich zgodność z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność w szkole ogólnodostępnej, wybór podręczników przez nauczycieli i działania organizacyjne dyrektora szkoły umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły, zgodność organizacji zajęć edukacyjnych z informatyki z ramowymi planami nauczania w publicznych liceach ogólnokształcących i technikach, prawidłowość organizacji zajęć dodatkowych w oddziałach przedszkolnych z publicznym przedszkolem.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- liczebności grup świetlicowych i prowadzenia dziennika zajęć świetlicy,
- konieczności opracowania indywidualnego programu zajęć przez nauczyciela prowadzącego zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze we współpracy z psychologiem
- wpisywania do zeszytu obserwacji informacji wymaganych rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej,
- organizowania indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w wymiarze 2h dziennie dla każdego uczestnika zajęć,
- konieczności dokonania korekty zestawu podręczników z uwzględnieniem wykazu podręczników dopuszczonych do użytku szkolnego, przeznaczonych do kształcenia ogólnego, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw oświat i wychowania,
- obowiązku podjęcia działań organizacyjnych umożliwiających obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły.

Wnioski z przeprowadzonych kontroli i ewaluacji zostały przekazane dyrektorom szkół podczas narad w lutym i sierpniu 2013 r. Materiały z tych narad zostały zamieszczone na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Białymstoku. Wizytatorzy ds. ewaluacji publikowali w Podlaskich Wieściach Oświatowych opracowane przez siebie artykuły dotyczące spostrzeżeń z przeprowadzanych badań.

Kuratorium Oświaty na podstawie podpisanych porozumień przy organizacji wypoczynku współpracuje z Państwowym Inspektorem Sanitarnym, Policją i Strażą Pożarną, przy organizacji wyprawki szkolnej z organami prowadzącymi szkoły i ośrodkami pomocy społecznej, przy przeprowadzaniu egzaminów zewnętrznych z Okręgową Komisją Egzaminacyjną.

Ewaluacje zewnętrzne przeprowadzone w 2013 roku wskazują na jakościowy rozwój większości szkół i placówek. Obserwuje się pozytywne tendencje s funkcjonowaniu szkół, oparte o powszechnie akceptowane koncepcje pracy, efektywne współdziałanie nauczycieli oraz sprzyjającą wzajemnemu rozwojowi współpracę z instytucjami lokalnego środowiska. Szkoły wspierają rodziców w wychowaniu ich dzieci, służą radą i pomocą w sytuacjach problemowych. Szkoły dbają o kształtowanie pożądanых postaw uczniów, eliminują zagrożenia i zapewniają uczniom poczucie bezpieczeństwa.

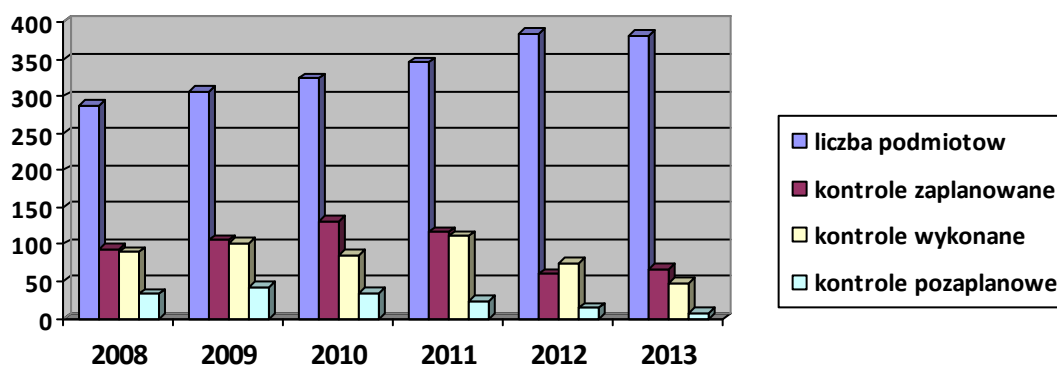
Widoczna jest też poprawa bazy lokalowej i wyposażenia szkół w obiekty sportowe, place zabaw oraz stosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych.

W 2013 r. przeprowadzono 72 kontrole w zakresie wypoczynku. W nielicznych przypadkach wystąpiły nieprawidłowości w organizacji i funkcjonowaniu wypoczynku, które dotyczyły: kart kwalifikacyjnych uczestników, nie dopełnienia obowiązku ustalenia i przydzielenia szczegółowego zakresu czynności poszczególnym pracownikom, prowadzenia i uzupełnienia na bieżąco dzienników zajęć, opracowania planów pracy wychowawczej, prowadzenia rejestru wypadków.

Na podstawie porozumienia z Okręgową Komisją Egzaminacyjną w Łomży obserwowano prawidłowość organizacji i przebieg:

- sprawdzianu po klasie VI w 11 szkołach,
- egzaminu gimnazjalnego w 26 szkołach,
- egzaminu maturalnego w 22 szkołach,
- 25 egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe w szkołach ponadgimnazjalnych.

**Wojewódzki Inspektorat Weterynarii** przeprowadził łącznie **55 kontroli** (w tym 47 kontroli planowych – na 66 zaplanowanych oraz 8 kontroli doraźnych) m.in. zakładów leczniczych dla zwierząt, hurtowni farmaceutycznych produktów leczniczych weterynaryjnych, sklepów zoologicznych oraz wytwórni pasz leczniczych.



Problematyka prowadzonych kontroli dotyczyła głównie nadzoru nad obrotem i ilością stosowanych produktów leczniczych weterynaryjnych.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości to:

1) zakłady lecznicze dla zwierząt:

a) nieprawidłowości odnośnie dokumentacji obrotu detalicznego:

- niesystematyczne prowadzenie poszczególnych kart,
- niestaranne wypełnianie poszczególnych rubryk, najczęściej brak danych w opisie produktu lub niezgodność kart z obowiązującym wzorem,
- niewłaściwe określanie kategorii dostępności i stosowania produktów leczniczych weterynaryjnych,

b) nieprawidłowości odnośnie dokumentacji lekarsko – weterynaryjnej:

- niewłaściwa identyfikacja leczonych zwierząt,
- nie wpisywanie numeru serii zastosowanego produktu leczniczego weterynaryjnego, pomijanie rubryki „okres karencji dla produktów i tkanek”,
- wpisywanie łączne produktów leczniczych weterynaryjnych zastosowanych osobiście i nabytych przez właściciela celem kontynuacji leczenia,
- brak podpisu rolnika w karcie
- pomijanie numeru siedziby stada i długości trwania kuracji w przypadku pozostawienia leków do kontynuacji leczenia;

2) hurtownie farmaceutyczne produktów leczniczych weterynaryjnych:

- w jednym przypadku stwierdzono niewłaściwy stan higieniczny pomieszczeń – zacieki i ubytki farby na ścianach i sufitach..

W 2013 r. wydano **9 decyzji administracyjnych**. Przyczyną ich wydania było stwierdzenie naruszenia wymagań dotyczących obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Wydano również 29 zaleceń pokontrolnych, zamieszczonych

w protokołach kontroli. Sprawdzenie wykonania nakazów decyzji administracyjnych oraz zaleceń pokontrolnych nastąpi w latach następnych w ramach kontroli sprawdzających.

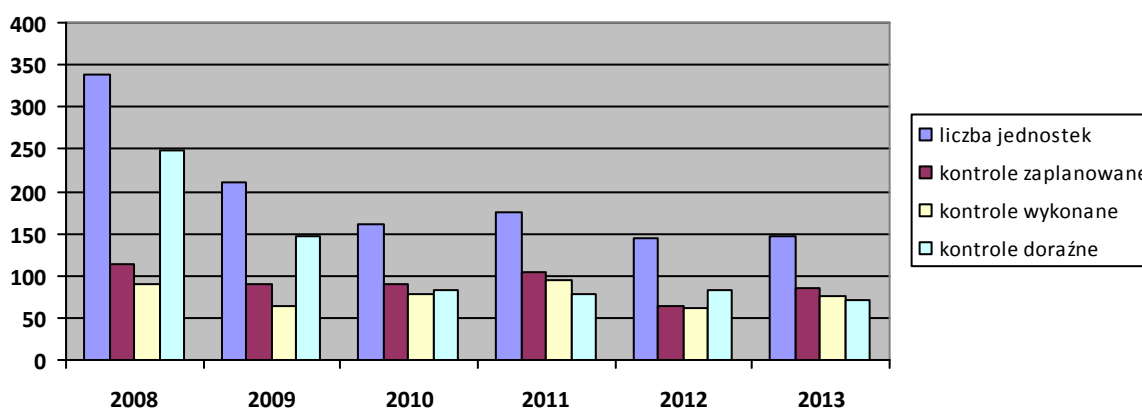
W związku ze stwierdzonymi uchybieniami podczas przeprowadzonych 15 kontroli sprawdzających, skierowano 5 zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa do prokuratury i 9 zawiadomień na policję oraz przekazano 5 informacji do samorządu lekarsko-weterynaryjnego, dotyczących naruszenia obowiązującego prawa podczas świadczenia usług lekarsko-weterynaryjnych.

W 2013 r. nie przeprowadzono 19 kontroli planowanych przez zespół ds. nadzoru farmaceutycznego tj :

- 16 kontroli zakładów leczniczych dla zwierząt,
- 2 kontroli hurtowni farmaceutycznych produktów leczniczych weterynaryjnych,
- 1 sklepu zoologicznego sprzedającego produkty lecznicze weterynaryjne nie wymagające recepty lekarza weterynarii.

Przyczyną niewykonania kontroli było złożoność spraw kontrolnych tj.zaangażowanie pracownika (w zespole ds. nadzoru farmaceutycznego jest 1 osoba) w przygotowanie dokumentacji niezbędnej przy sporządzaniu dużej liczby zawiadomień do prokuratury i na Policję oraz informacji dla izby lekarsko-weterynaryjnej, wynikłych z przeprowadzonych kontroli.

**Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków** przeprowadził **76** kontroli na **85** zaplanowanych oraz dodatkowo **70** kontroli doraźnych.



Zakres kontroli obejmował m.in.: stan zachowania zabytków wpisanych do rejestru (cmentarzy, parków, zabytków archeologicznych, nieruchomości), warunki przechowywania i zabezpieczenia zabytków ruchomych, zgodność działań podejmowanych przy zabytkach wpisanych

do rejestru, zabezpieczenie i utrzymanie w należyтым stanie zabytku, właściwe korzystanie z zabytku, ochronę zabytku na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości to:

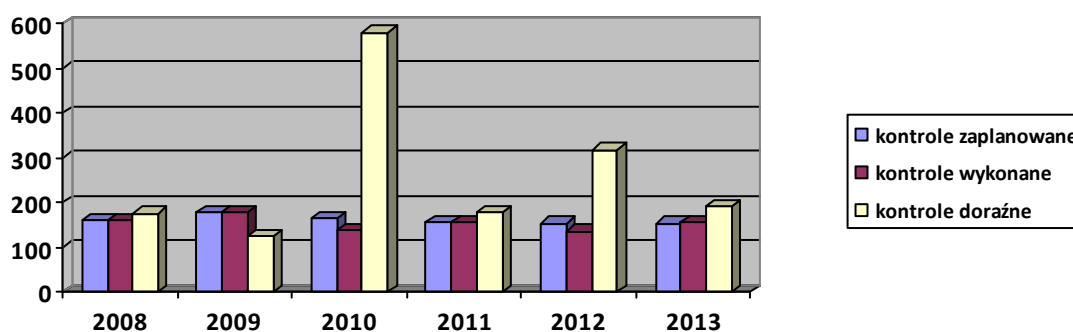
- zły stan zachowania zabytków spowodowany głównie brakiem środków finansowych na przeprowadzenie prac zabezpieczających i remontowo-konserwatorskich, małą świadomością posiadaczy zabytków o ich wartości oraz niewłaściwe użytkowanie zabytków,
- niezgodne z pozwoleniem prowadzenie prac przy zabytkach np. zbyt duża ingerencja w substancję zabytkową przy pracach modernizacyjnych, użycie niewłaściwych materiałów, wykonywanie prac przez nieuprawnione osoby, ,
- niewłaściwe zabezpieczenie zabytków przed pożarem, włamaniem i kradzieżą lub braku świadomości o potrzebie zabezpieczania zabytków.

W wyniku kontroli wydano **1 decyzję administracyjną** nakazującą przywrócenie stanu zgodnego z prawem oraz **wystosowano 18 zaleceń pokontrolnych**.

**Nie wykonano 9 kontroli** zaplanowanych na 2013 r. z zakresu stanu zachowania zabytków i zgodności realizacji działań przy zabytku z wydanym pozwoleniem. Najczęstsze przyczyny nie wykonania kontroli to m.in.: konieczność realizacji postanowień Deklaracji zawartej między Metropolią Białostockim i Podlaskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, niestawienie się posiadaczy zabytków w miejscu i terminie kontroli, zrealizowanie pozwolenia przed terminem planowanej kontroli.

**Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego** przeprowadził ogółem **345 kontroli** budów, obiektów w użytkowaniu, sprzedawców i producentów wyrobów budowlanych, z tego wszystkie zaplanowane kontrole wykonano (153), przeprowadzono 1 kontrolę ponadplanową oraz 191 kontroli doraźnych.

Działalność kontrolna WINB w przeciągu 6 ostatnich lat przedstawia się następująco:



Zakres tematyczny przeprowadzonych kontroli obejmował m.in. prawidłowość postępowań administracyjnych prowadzonych w sprawach dotyczących wydawania pozwoleń na budowę, przyjmowanie zgłoszeń w trybie art. 30 ustawy Prawo budowlane z 1994 r. prowadzenie ewidencji

wydanych pozwoleń na budowę, spełnianie wymagań formalnych w projektach budowlanych oraz inne aspekty działalności wynikającej z ustawy Prawo budowlane z 1994 r.

Najczęściej występujące nieprawidłowości to m.in.:

- nieprzestrzeganie przez właścicieli i zarządców obiektów budowlanych obowiązku dokonywania okresowych kontroli stanu technicznego i wartości użytkowej obiektów budowlanych,
- niewłaściwe prowadzenie ksiąg obiektu budowlanego,
- realizacja robót budowlanych z odstępstwami od zatwierdzonego projektu budowlanego lub niezgodnego z obowiązującymi przepisami,
- niewłaściwe przygotowanie przez uczestników procesu budowlanego dokumentacji budowy przekazywanej do Inspektoratu,
- niepełna zawartość protokołów badań i sprawdzeń dotyczących realizowanych robót budowlanych,
- wykonywanie robót budowlanych w warunkach samowoli budowlanej.

Wydział Wyrobów Budowlanych przeprowadził u producentów i sprzedawców na terenie województwa podlaskiego kontrole planowe i doraźne wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu. Kontrolami objęto w szczególności: wyroby prefabrykowane z betonu, wyroby do izolacji cieplnych, stal zbrojeniową do betonów, membrany, wyroby do pokryć dachowych oraz złożone systemy izolacji cieplnych i akustycznych.

Najczęściej występujące nieprawidłowości stwierdzone u producentów dotyczyły dokumentacji technicznej wyrobów, natomiast u sprzedawców dotyczyły niewłaściwej lub niepełnej informacji dołączonej do oznakowanych znakiem zgodności wyrobów budowlanych.

W roku 2013 pracownicy Wydziału WIK koordynowali również wspólne działania kontrolne organów nadzoru budowlanego województwa podlaskiego w ogólnokrajowych i lokalnych akcjach zainicjowanych przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego i Wojewodę Podlaskiego dotyczące:

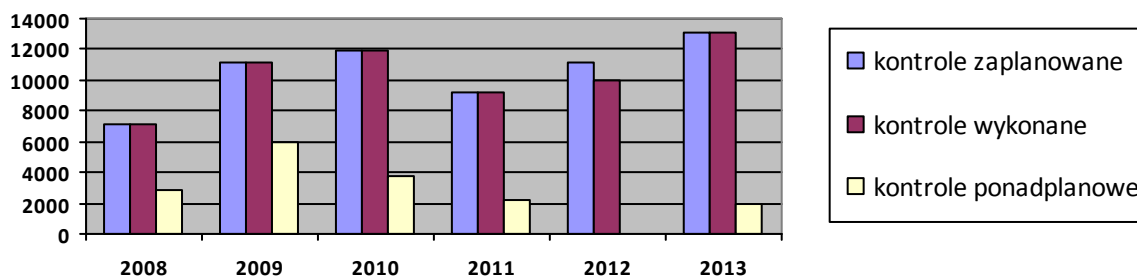
- zimowego utrzymania obiektów budowlanych,
- obiektów budowlanych wykorzystywanych jako bazy letniego wypoczynku – „Bezpieczne wakacje”,
- właściwego utrzymania miejsc przeznaczonych do wypoczynku, zabawy i rekreacji,
- stanu technicznego urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach krajowych woj. podlaskiego,
- stanu technicznego obiektów hydrotechnicznych,
- użytkowania sieci gazowych wysokiego ciśnienia.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wystawiono **30 mandatów na łączną kwotę 4500 zł.**, wydano **181 decyzji administracyjnych** oraz wystosowano **136 zaleceń pokontrolnych**.

Pracownicy wydziałów kontrolnych WINB prowadzą stały nadzór nad realizacją zaleceń i decyzyjnych nakazów wydanych w wyniku przeprowadzonych kontroli oraz prowadzonych

postępowań administracyjnych wszczętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas prowadzonej działalności kontrolnej.

**Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego** przeprowadził łącznie **14979 kontroli**, z tego **13072** kontrole zaplanowane oraz **1907** kontroli ponadplanowych.



W ramach przeprowadzonych działań kontrolnych w roku 2013 inspektorzy WITD dokonali sprawdzenia **13136 pojazdów**, w tym 2104 pojazdów zarejestrowanych w Polsce i 11032 zarejestrowanych za granicą. W zakresie rodzaju wykonywanego transportu sprawdzono:

- 1903 przewozy osób,
- 1352 przewozów towarów niebezpiecznych (ADR),
- 126 przewozów żywych zwierząt,
- 143 przewozy odpadów,
- 546 przewozy artykułów szybkopsujących się (ATP).

Wykonano także 1728 kontroli pod kątem przekroczenia dopuszczalnych wymiarów, nacisków i mas. Przeprowadzono 117 prób badania paliwa w zbiornikach pojazdów pod kątem użycia oleju opałowego. Ponadto skontrolowano 108 przedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w zakresie transportu drogowego, na terenie województwa podlaskiego. Dodatkowo, w ramach nadzoru wynikającego z zapisu art. 86 ust 2 ustawy o transporcie drogowym na rok 2013 zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 7 organach samorządu terytorialnego województwa podlaskiego. Inspektorzy skontrolowali 2 starostwa powiatowe oraz 5 urzędów miejskich.

Zakres kontroli obejmował przestrzeganie przepisów ustawy o transporcie drogowym, w zakresie wydawania licencji i zezwoleń na wykonywanie krajowego transportu drogowego oraz zaświadczeń na przewozy na potrzeby własne.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości to m.in.:

- naruszenie przepisów ustawy o transporcie drogowym (4882)
- naruszenie przepisów dotyczących czasu prowadzenia pojazdów, obowiązkowych przerw i odpoczynków (4202)
- nieprzestrzeganie przepisów z zakresu stosowania urządzeń rejestrujących samoczynnie prędkość jazdy, czas jazdy i postoju (575),

- naruszenie przepisów o wykonywaniu międzynarodowych przewozów drogowych i przewozów kabotażowych (88),
- nieprzestrzeganie zapisów ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (134),
- stosowanie urządzeń rejestrujących lub cyfrowych urządzeń rejestrujących samoczynnie prędkość jazdy, czas jazdy i postoju (8719),
- naruszenie przepisów regulujących czas prowadzenia pojazdu oraz stosowania przerw i odpoczynków (2848).

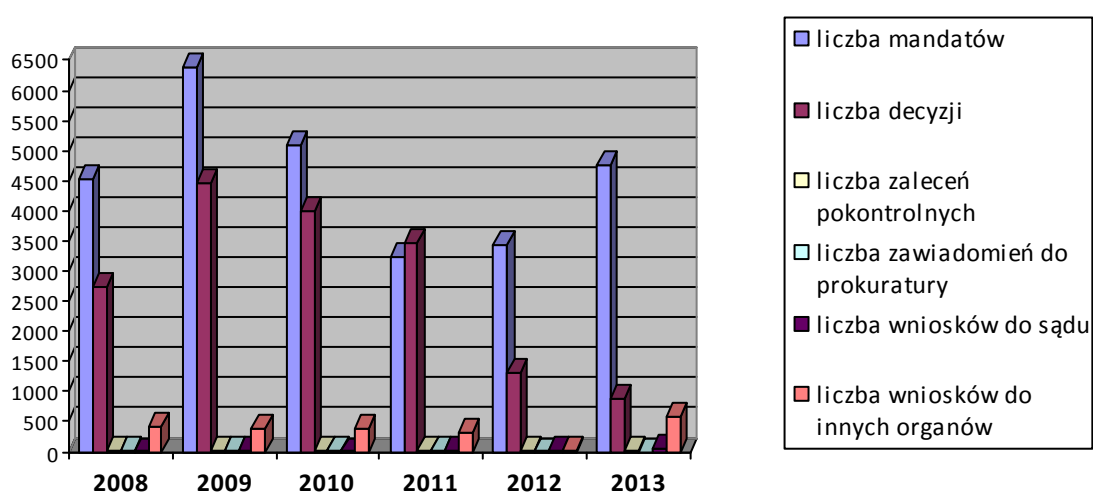
W roku 2013 WITD w Białymstoku przeprowadził wszystkie zaplanowane kontrole (13072) oraz 1907 kontroli ponadplanowych.

We wrześniu 2013 r. w trosce o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży WITD przeprowadził wzmożone kontrole pojazdów dowożących dzieci do szkół. Zakres kontroli obejmował głównie przestrzeganie przepisów o czasie pracy kierowców, a także stan techniczny pojazdów. Ze względu na zły stan techniczny pojazdów zatrzymano 5 dowodów rejestracyjnych, w jednym przypadku zakazano dalszej jazdy oraz za brak wymaganego podczas kontroli dokumentu jednego kierowcę ukarano mandatem karnym. Wszyscy skontrolowani kierowcy zostali poddani również badaniu trzeźwości, w tym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

W 2013 r. WITD przeprowadził cykliczną, całoroczną akcję „Trzeźwość” polegającą na wzmożonych kontrolach trzeźwości kierowców pojazdów ciężarowych pow. 3,5 t dmc oraz kierowców autobusów. Wykonano 614 prób alkosensorem. W ich wyniku stwierdzono w czterech przypadkach stan po spożyciu alkoholu i w pięciu stan nietrzeźwości kierujących pojazdami.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wystawiono **4767 mandatów na łączną kwotę 1.398750,- zł**, wydano **892 decyzje administracyjne** o nałożeniu kary pieniężnej, wystosowano **2 zawiadomienia do prokuratury**, skierowano **44 wnioski do sądu rejonowego**, zatrzymano **573 dowody rejestracyjne**, **9 nietrzeźwych kierowców** przekazano Policji .

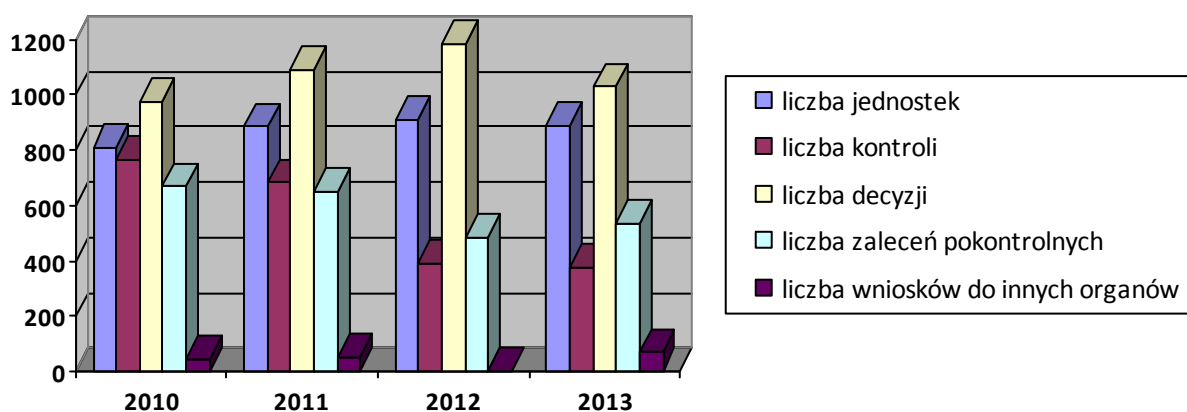
Wyniki przeprowadzonych kontroli:



W ramach zawartych porozumień Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku przeprowadzał kontrole wspólnie z Policją, Służbą Celną i Strażą Graniczną, Wojewódzkim Inspektoratem Weterynarii, Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Ponadto Inspektorat uczestniczył w działaniach kontrolno-profilaktycznych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym organizowanych przez Policję, prowadzonych pod nazwą „BUS” oraz „TRUCK”.

**Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna przeprowadziła 889 kontroli**, w tym na 375 zaplanowanych wykonano 365 kontroli, ponadto przeprowadzono 263 kontrole doraźne.



W 2013 r. kontrole wykonano m.in.:

- a) w obiektach żywności i żywienia w oparciu o ustalone w kraju kryteria oceny zakładu, ujęte w „Arkuszu oceny stanu sanitarnego zakładu”,
- b) w domach pomocy społecznej m.in. w zakresie:
  - oceny stanu sanitarnego,
  - oceny jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,
  - jakości wody ciepłej z instalacji wewnętrznej pod względem bakteriologicznym na obecność bakterii Legionella sp. w 100 ml wody;
- c) w urządzeniach wodociągowych w zakresie oceny stanu sanitarnego urządzenia wodociągowego i oceny jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi,
- d) w innych obiektach użyteczności publicznej m.in. w zakresie:
  - stanu sanitarnego poczekalni dworca PKP, ośrodka kultury, zaplecza szpitalnego,
  - jakości wody ciepłej z instalacji wewnętrznej pod względem bakteriologicznym.

Ponadto kontrole dotyczyły:

- a) nadzoru nad warunkami zdrowotnymi środowiska pracy,
- b) nadzoru nad przestrzeganiem ustaw o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, przeciwdziałaniu narkomanii i produktów biobójczych,

- c) nadzoru w zakresie higieny radiacyjnej w zakładach, otoczeniu zakładów i innych miejscach stosowania źródeł promieniowania jonizującego, elektromagnetycznego, promieniowania niejonizującego,
- d) podmiotów ubiegających się o odstępstwo od warunków technicznych, wykonujących działalność leczniczą ubiegających się o rejestrację, dla których organem założycielskim jest starosta, składających zawiadomienie o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub statku,
- e) nadzoru nad warunkami higieniczno-sanitarnymi, jakie powinien spełniać personel medyczny, sprzęt oraz pomieszczenia, w których udzielane są świadczenia zdrowotne.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości to m.in.:

- niewłaściwy stan sanitarno-techniczny pomieszczeń zakładu oraz wykorzystywanych urządzeń i sprzętu pomocniczego,
- brak lub niekompletna, nieaktualna dokumentacja dobrych praktyk higienicznych, produkcyjnych oraz procedur opartych na zasadach systemu HACCP,
- nieprawidłowy stan sanitarno-techniczny obiektów,
- ponadnormatywna liczba bakterii Legionella sp.,
- brak badań i pomiarów w zakresie hałasu, drgań o działaniu miejscowym, drgań o działaniu ogólnym na stanowiskach pracy,
- brak lub nieprawidłowa ocena ryzyka zawodowego,
- brak wentylacji w pomieszczeniach,
- zły stan sanitarno-higieniczny ścian, sufitów, podłóg w pomieszczeniach.

W wyniku kontroli wydano **1029 decyzji** (merytoryczne i płatnicze), wystawiono **3 mandaty na kwotę 300,- zł, wystosowano 534 zalecenia pokontrolne.**

Z zaplanowanych ogółem 375 kontroli, 10 nie zostało wykonanych przez Oddział Higieny Radiacyjnej. Powody ich niewykonania to przede wszystkim likwidacja gabinetów lub przekazanie nadzoru innej jednostce.

Na podstawie zawartych porozumień WSSE współpracuje z Inspekcją Weterynaryjną, Farmaceutyczną, Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Inspekcją Handlową oraz Służbą Celną.

Poza działalnością inspekcyjno – kontrolną **5 jednostek administracji zespolonej** tj.

- Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego,
- Wojewódzki Inspektorat Weterynarii,
- Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna,
- Komenda Wojewódzka Policji,
- Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej,

realizowały przypisane ustawowo kierownikom tych jednostek uprawnienia nadzorcze wobec podległych im struktur powiatowych.

**Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego** przeprowadził ogółem **5 kontroli** w **34** jednostkach podległych (Powiatowe Inspektoraty Nadzoru Budowlanego i organy administracji architektoniczno-budowlanej).

Zakres tematyczny przeprowadzonych kontroli obejmował m.in.: sprawdzenie poprawności orzecznictwa administracyjnego i postępowań egzekucyjnych pod kątem zgodności z przepisami kpa, ustawy Prawo budowlane i ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, prawidłowości prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie wydawania pozwoleń na budowę, skuteczności egzekwowania wydanych decyzji, poprawności dokonywania kontroli budów i obiektów będących w użytkowaniu, a w szczególności obiektów wielkopowierzchniowych.

W trakcie kontroli ujawniono szereg nieprawidłowości, a najistotniejsze z nich to m.in.:

- brak monitorowania spraw, co do których wydano decyzje w trybie art. 42 ust. 2 ustawy Prawo budowlane z 1994 r., nakazującą uzyskanie pozwolenia na użytkowanie,
- brak podpisów na szkicach i zdjęciach stanowiących załączniki do protokołów oględzin,
- brak zapewnienia niezbędnych warunków w zatwierdzonych projektach budowlanych w zakresie przystosowania obiektu budowlanego dla potrzeb osób niepełnosprawnych w szczególności poruszających się na wózkach inwalidzkich,
- przyjmowanie zgłoszeń w formie milczącej zgody bez dochowania przez inwestora wymagań wynikających z ustawy Prawo budowlane,
- realizacja robot budowlanych z odstępstwami od zatwierzonego projektu budowlanego lub niezgodnie z obowiązującymi przepisami,
- niewłaściwe przygotowanie przez uczestników procesu budowlanego dokumentacji budowy przekazywanej do Inspektoratu.

Przeprowadzono wszystkie zaplanowane kontrole (jedna w toku).

W wyniku przeprowadzonych kontroli wystosowano **22 zalecenia pokontrolne**.

**Wojewódzki Inspektorat Weterynarii** przeprowadził ogółem **114 kontroli** w podległych Powiatowych Inspektoratach Weterynarii, w wyniku których wystosowano **314 zaleceń pokontrolnych**.

Nie przeprowadzono 12 kontroli z 83 zaplanowanych. Zasadniczą przyczyną niewykonania kontroli planowych była znacząca liczba kontroli doraźnych (43), wynikłych z pleceń Głównego Lekarza Weterynarii i trudnych do przewidzenia na etapie opracowywania harmonogramu kontroli planowych na dany rok.

Zakres tematyczny przeprowadzonych kontroli obejmował m.in. realizację programu zwalczania choroby Aujeszkyego u świń, realizację programu zwalczania gąbczastej encefalopatii bydła wraz ze sprawdzeniem sposobu gromadzenia danych i prowadzenia obowiązującej dokumentacji, sprawowanie nadzoru nad podmiotami zajmującymi się: wytwarzaniem, pozyskiwaniem, konserwacją, obróbką, przechowywaniem materiału biologicznego, obrotem oraz wykorzystaniem materiału biologicznego, prowadzeniem punktów kopulacyjnych, prowadzeniem zakładów drobiu, utrzymywaniem zwierząt akwakultury, produkcję jaj konsumpcyjnych i drobiu rzeźnego, prawidłowość realizacji programów zwalczania niektórych serotypów pałeczek Salmonella w stadach drobiu, zadania związane z wykonywaniem nadzoru nad przestrzeganiem zasad identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz przemieszczaniem zwierząt, kontrolą wymogów wzajemnej zgodności w obszarze identyfikacji i rejestracji zwierząt zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt i zgłaszania chorób zakaźnych zwierząt, nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt przez rzeźnie, schroniska dla zwierząt, fermy zwierząt futerkowych.

Najistotniejsze uchybienia, które wykryto podczas kontroli to: uchybienia w prowadzeniu dokumentacji merytorycznej oraz w zakresie realizacji badań kontrolnych zakażeń u zwierząt, w zakresie realizacji programu zwalczania i monitorowania choroby Aujeszkyego u świń, uchybienia w zakresie działań związanych z profilaktyką i zwalczaniem wścieklizny u zwierząt, w zakresie aktualizacji planów gotowości zwalczania chorób zakaźnych zwierząt oraz w zakresie utrzymania stanu gotowości zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, błędy w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez powiatowych lekarzy weterynarii, brak dokumentacji nadzoru powiatowych lekarzy weterynarii nad realizacją programów zwalczania pałeczek Salmonella przez właścicieli stad drobiu, nadawanie weterynaryjnych numerów identyfikacyjnych podmiotom prowadzącym działalność z zakresu obrotu zwierzętami, pośrednictwa w tym obrocie i skupu zwierząt niezgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu ustalania weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego oraz nieprzestrzeganie przepisów o ochronie zwierząt w rzeźniach.

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii dla zapewnienia skutecznego i zgodnego z prawem funkcjonowania podległych służb kontrolnych podejmował działania, które polegały m.in. na stałym informowaniu powiatowych lekarzy weterynarii o bieżącej sytuacji w zakresie obowiązującego prawa, organizowaniu narad z udziałem kierowników nadzorowanych jednostek organizacyjnych oraz zapewnieniu skutecznego przepływu informacji z Głównego Inspektoratu Weterynarii i Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Białymstoku.

Ponadto w ramach działalności nadzorczo-kontrolnej Wojewódzki Inspektorat Weterynarii zaplanował i przeprowadził **10 audytów** zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia

zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowi zwierząt i dobrostanu zwierząt. W wyniku audytów stwierdzono 43 niezgodności, dotyczące m. in.:

- prowadzenia dokumentacji związanej z przekazywaniem i transportem produktów ubocznych w nadzorowanych zakładach,
- przechowywania i kategoryzacji produktów ubocznych,
- szczegółowych wymogów (normy czasu i temperatury) dotyczących procesów przetwarzania produktów ubocznych,
- higieny w zakładach przetwórczych i pośrednich ubocznych produktów,
- wysyłek ubocznych produktów do innych państw członkowskich,
- przeprowadzenia przez zakład spożywczy analizy zagrożeń.

**Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna** przeprowadziła ogółem **53 kontrole (29 planowych oraz 14 doraźnych)** podległych Powiatowych Stacji Sanitarno-Epidemiologicznych, w wyniku których wystosowano **43 zalecenia pokontrolne**.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości dotyczyły m. in.:

- zbyt lakonicznych uzasadnień w decyzjach administracyjnych,
- zbyt długich terminów na przeprowadzenie badań i pomiarów w środowisku pracy w decyzjach nakazowych,
- braku w protokołach określenia zakresu współpracy przez placówkę realizującą programy prozdrowotne oraz braku dokumentów potwierdzających współpracę,,
- przedłużania terminu postępowania administracyjnego zaraz po jego wszczęciu,
- nie przeprowadzenia części zaplanowanych wizytacji w zakresie nadzoru nad realizacją programów prozdrowotnych.

W Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w celu zapewnienia skutecznego i zgodnego z prawem funkcjonowania wprowadzono system kontroli zarządczej. Regularnie prowadzone są także audyty wewnętrzne oceniające zgodność wdrożonych systemów zarządzania jakością. W powiatowych stacjach oprócz kontroli prowadzone są audyty oraz szkolenia i narady dla pracowników tych jednostek.

**Komenda Wojewódzka Policji** przeprowadziła łącznie **49 kontroli** w komendach powiatowych i miejskich Policji oraz w komórkach organizacyjnych KWP, w tym:

- kontroli planowych – 49,
- kontroli doraźnych – 22.

Zakres tematyczny kontroli problemowych dotyczył m.in.:

- a) zasadności występowania przez policjantów o zwrot kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby oraz prawidłowość ich naliczania,
- b) prawidłowości naliczania i wypłacania policjantom świadczeń finansowych określonych w rozdziale 8 ustawy o Policji,
- c) prawidłowości udzielania i wykorzystania urlopów oraz zwolnień od pracy i zajęć służbowych,
- d) przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków,
- e) prawidłowości gospodarowania funduszem operacyjnym Policji,
- f) prawidłowości organizacji i sposobu pełnienia służby na drogach i służby patrolowej przez policjantów.

Do nieprawidłowości wykrytych w czasie kontroli należy zaliczyć m.in.:

- naliczenie zawyżonych kwot zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby,
- pobieranie nienależnych kwot zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby,
- naliczenie zawyżonych kwot zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby,
- pobieranie nienależnych kwot zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby,
- niewykorzystanie w terminie zaległych urlopów wypoczynkowych i dodatkowych
- zaniżanie wymiaru urlopu wypoczynkowego,
- niewłaściwą kwalifikację zarzutów
- brak wnikliwości w gromadzeniu materiału dowodowego,
- przekroczenie siedmiodniowego terminu na przekazanie skargi zgodnie z właściwością.

W wyniku działań kontrolnych wydano **276 zaleceń pokontrolnych** – wnioski i zalecenia pokontrolne zostały wykonane, za wyjątkiem tych kontroli, w których nie upłynął termin ich realizacji lub ze względu na charakter wymagają działań w czasie lub zaangażowania środków finansowych;

W 2013 r. przeprowadzono wszystkie zaplanowane kontrole.

Komendant Wojewódzki Policji w celu zapewnienia skuteczności procesów decyzyjnych oprócz typowych działań kontrolnych podejmował szereg przedsięwzięć umożliwiających monitorowanie i eliminowanie nieprawidłowości występujących w podległych mu jednostkach i komórkach organizacyjnych. Przedsięwzięcia te polegały m.in. na stosowaniu nadzoru zwierzchniego i sprawdzeń doraźnych, które realizowane były w poszczególnych pionach służbowych przez komórki organizacyjne KWP; czynności te polegały na bezpośrednich wyjazdach do jednostek terenowych, z których sporządzana była dokumentacja zawierająca ocenę zagadnienia i wnioski. Regularnie organizowane były patrole oficerskie, w ramach których sprawdzano przede wszystkim sposób pełnienia służby przez patrole prewencyjne i ruchu drogowego oraz służby dyżurnych w jednostkach. Ponadto raz w miesiącu odbywają się odprawy służbowe, na których omawiane są osiągnięte mierniki wykonania zadań znajdujące się w Priorytetach Strategii Komendanta Głównego Policji.

**Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej** w 2013 r. przeprowadziła **4 kontrole** w podległych 14 komendach powiatowych.

Zakres tematyczny kontroli obejmował m.in.: realizację ustawowych obowiązków w zakresie kontrolno-rozpoznawczym, rozliczanie czasu służby oraz przyznawania dodatków motywacyjnych.

Z zaplanowanych 5 kontroli, wykonano 4, a w ich wyniku wydano **2 zalecenia pokontrolne**, które służyły głównie uporządkowaniu funkcjonowania kontrolowanych komend w badanych obszarach.

Główną przyczyną niewykonania kontroli były braki kadrowe, spowodowane długotrwałymi zwolnieniami lekarskimi oraz szkoleniem..

Wyniki kontroli omawiane były podczas narad kadry kierowniczej oraz poszczególnych pionów organizacyjnych w celu wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości w jednostkach dotychczas niekontrolowanych.

*Sporządzono w Wydziale Nadzoru i Kontroli  
Luty 2014 r.*

**Działalność kontrolna jednostek zespolonej administracji rządowej w 2013 r.**

Jednostka zespolonej administracji rządowej	Ilość podmiotów podlegających kontroli	Liczba kontroli				Sposób wykorzystania wyników kontroli							UWAGI
		zaplanowana	wykonana			liczba wystosowanych zaleceń pokontrolnych	liczba wykonanych zaleceń pokontrolnych	liczba wydanych decyzji adm.	wystawiono mandatów liczba/kwota	skierowano zawiadomienie o popewnieniu przestępstwa (prokuratura, policja)	Skierowano wnioski do sądu o ukaranie	Inne	
			planowo	ponadplano- nowo	doraźnie								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
PSP	14	5	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
KWP	15+ 20*	49	49	0	22	276	205	13	0	0	0	0	0
KO	1806	580	580	0	179	120	120	9	0	0	0	0	0
WIF	527	205	201	0	101	124	124	5	0	0	0	0	0
WSSE	889	375	365	0	263	534	506	1029	3\300	0	0	71	0
WIIH	35000**	1029	1029	0	395	203	203	77	536/72330	0	5	469	
WIORIN	3647+***	16717	16717	0	8539	121	107	3675	69/7500	0	0	35567	0
WIJHARS	306	321	321	15	18	37	35	41	21/5750	0	0	4	0
WINB	34****	153	153	1	191	136	99	181	30\4500	10	0	0	0
WIOŚ	3830	482	482	0	238	274	234	112	54/19800	0	0	613	0
WIW	382	66	47	0	8	35	32	9	0	14	0	6	0
WITD	brak danych	13072	13072	1907	0	7	7	892	4767/ 1398750	0	44	0	0
WUOZ	146	85	76	0	70	18	7	1	0	0	0	0	
<b>OGÓLEM</b>		<b>33139</b>	<b>33095</b>	<b>1923</b>	<b>10024</b>	<b>1887</b>	<b>1679</b>	<b>6044</b>	<b>5480/ 1508930</b>	<b>24</b>	<b>49</b>	<b>36730</b>	<b>0</b>

\* komórki organizacyjne KWP

\*\*liczba placówek ulega zmianie w czasie okresu sprawozdawczego

\*\*\*wszystkie gospodarstwa rolne

\*\*\*\*jest to łączna liczba PINB i organów administracji architektoniczno-budowlanej; WINB nie posiada inf. o ilości pozostałych podmiotów podlegających kontroli