

PROTOKÓŁ KONTROLI PLANOWEJ
podmiotu leczniczego
z dnia 21 lutego 2014 r.

I. IMIĘ I NAZWISKO ORAZ ADRES MIEJSCA ZAMIESZKANIA ALBO FIRMĘ ALBO NAZWĘ ORAZ ADRES SIEDZIBY:

REHABILITACJA Spółka Cywilna Jarosław Bielski, Piotr Anchimiuk, Jan Samusiewicz, Danuta Jakowczyk, Ewa Katarzyna Szymoniak, Eulalia Jędrzejewska,
ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok

Nr księgi w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą: 000000011036

II. ADRES MIEJSCA UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH:

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Specjalistyczna „Rehabilitacja”,
ul. Słonimska 15/1, 39, 15-028 Białystok,
ul. Dolna 19A, 16-030 Supraśl,

III. PRZEDMIOT KONTROLI:

Ocena podmiotów leczniczych w zakresie zgodności wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

IV. KONTROLUJĄCY:

1. Marcin Borsuk – inspektor wojewódzki w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej na podstawie upoważnienia Nr 1/2014 znak: PS-III.9612.17.2014.MB wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 18 lutego 2014 r. oraz legitymacji służbowej nr 6/2014.
2. Andrzej Marcin Modzelewski – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej na podstawie upoważnienia Nr 2/2014 znak: PS-III.9612.17.2014.MB wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 18 lutego 2014 r. oraz legitymacji służbowej nr 5/2014

V. TERMIN KONTROLI:

Data rozpoczęcia czynności kontrolnych – 21 lutego 2014 r.

Data zakończenia czynności kontrolnych – 21 lutego 2014 r.

VI. OKRES OBJĘTY KONTROLĄ:

- od dnia 1 lipca 2011 r. do dnia kontroli tj. do 21 lutego 2014 r. – w zakresie warunku wskazanego w art. 17 ust. 1 pkt 1 tejże ustawy w związku z art. 90 ust. 4, ust. 6 – 8 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz. 679 ze zm.) dotyczącego sposobu prowadzenia dokumentacji technicznej wyrobów medycznych stosowanych do udzielania świadczeń zdrowotnych,
- od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli tj. do 21 lutego 2014 r. – w pozostałym zakresie kontroli

Imię i nazwisko, stanowisko osoby udzielającej wyjaśnień

Pan Jarosław Bielski – wspólnika spółki cywilnej,

Przeprowadzenie kontroli planowej odnotowano w książce kontroli prowadzonej w kontrolowanym przedsiębiorstwie pod **poz. nr 6**.

VII. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

A. STRUKTURA ORGANIZACYJNA I DANE OBJĘTE REJESTREM

Działalność lecznicza kontrolowanego podmiotu prowadzona jest w przedsiębiorstwie pn. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Specjalistyczna „Rehabilitacja” z/s w Białymstoku, ul. Słonimska 15/1. W skład przedsiębiorstwa wchodzi jednostka organizacyjna pn. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Specjalistyczna „Rehabilitacja” z/s w Białymstoku, ul. Słonimska 15/1 oraz komórki organizacyjne pn. Poradnia rehabilitacyjna, Gabinet fizjoterapii, Dział fizjoterapii oraz Pracownia masażu leczniczego.

(dowód: akta kontroli str. nr 26-27)

- Liczba jednostek organizacyjnych ogółem – **1**, w tym :
 - jednostki organizacyjne **nie wpisane do rejestru**: nie dotyczy.
 - jednostki organizacyjne, które **nie prowadzą działalności** : nie dotyczy
- Liczba komórek organizacyjnych – **4**, w tym:
 - komórki organizacyjne **nie wpisane do rejestru**: nie dotyczy
 - komórki organizacyjne, które **nie prowadzą działalności**: nie dotyczy.

Zgodnie z danymi:

1. Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej (www.firma.gov.pl) – stan na 17 lutego 2014 r. wspólnicy spółki cywilnej wpisani są następująco:
 - Piotr Anchimiuk – wspólnik spółki cywilnej NZOZ „REHABILITACJA”,
 - Jarosław Bielski – wspólnik spółki cywilnej NZOZ „REHABILITACJA”,
 - Jan Samusiewicz – wspólnik spółki cywilnej NZOZ „REHABILITACJA”,
 - Ewa Szymoniak – wspólnik spółki cywilnej NZOZ „REHABILITACJA”,
 - Eulalia Jędrzejewska – wspólnik spółki cywilnej NZOZ „REHABILITACJA”,
 - Danuta Jakowczyk – wspólnik spółki cywilnej NZOZ „REHABILITACJA”
2. Głównego Urzędu Statystycznego – Rejestr REGON (<http://www.stat.gov.pl>) stan danych na dzień 13 lutego 2014 r. działalność gospodarcza prowadzona jest w jednostce lokalnej (nr regon 05213040000028) pod nazwą: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Specjalistyczna „REHABILITACJA”. Natomiast numery identyfikacyjne, nazwa podmiotu: (nr regon 052130400) pod nazwą: „REHABILITACJA” S.C. ANCHIMIUK BIELSKI JAKOWCZYK JĘDRZEJEWSKA SAMUSIEWICZ SZYMONIAK,
3. Księgi rejestrowej kontrolowanego podmiotu nr 000000011036 – w rubryce 3 „Firma, nazwa albo imię i nazwisko podmiotu” istnieje wpis „REHABILITACJA” Spółka Cywilna Jarosław Bielski, Piotr Anchimiuk, Jan Samusiewicz, Danuta Jakowczyk, Ewa Katarzyna Szymoniak, Eulalia Jędrzejewska.

Z powyższych danych wynika, iż nazwa podmiotu leczniczego wskazana w księdze rejestrowej jest niezgodna z danymi z rejestru Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Jarosław Bielski oświadczył, że nie zostały aktualizowane wpisy w rejestrze Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej po dniu 17 lutego 2014 r. oraz że dane objęte rejestrem i zawarte w przedstawionej mu przez kontrolujących księdze rejestrowej Nr 000000011036 są zgodne ze stanem faktycznym z wyłączeniem Rubryki 3 (Firma, nazwa albo imię i nazwisko podmiotu).

(dowód: akta kontroli str. nr 28)

B. WARUNKI PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI LECZNICZEJ WSKAZANE W ART. 17 UST. 1 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI LECZNICZEJ

1. POMIESZCZENIA I URZĄDZENIA

Działalność przedsiębiorstwa prowadzona jest w pomieszczeniach zaopiniowanych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku postanowieniem Nr

199/P/NZ/04 z dnia 7 czerwca 2004 r. znak: NZ-8231-59/04 oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku postanowieniem Nr 5/P/NZ/2003 z dnia 9 stycznia 2003 r. znak: NZ-8904-2/2003.

(dowód: akta kontroli str. nr 29-30)

Strona przedstawiła kontrolującemu umowę podnajmu z dnia 31 stycznia 2013 r. dot. dysponowaniem lokalem w miejscowości Supraśl, ul. Dolna 19A oraz umowę najmu lokalu użytkowego z dnia 22 grudnia 2011 r. i umowę najmu lokalu użytkowego z dnia 18 grudnia 2013 r. dot. dysponowaniem lokalem w miejscowości Białystok, ul. Słonimska 15/1.

(dowód: akta kontroli str. nr 31-39)

2. WYROBY MEDYCZNE

Kontrolującemu przedstawiono „Wykaz aparatury i sprzętu medycznego Gabinet fizjoterapii z/s w Supraślu, ul. Dolna 19A” oraz „Listę sprzętu Poradni REHABILITACJI Białystok, ul. Słonimska 15/1”, który znajduje się w kontrolowanym przedsiębiorstwie.

(dowód: akta kontroli str. nr 40-43)

Kontrolujący dokonali kontroli dokumentacji technicznej aparatów i sprzętu medycznego. Skontrolowane wyroby medyczne oznakowane są znakiem CE umieszczonym w taki sposób, że jest on widoczny, czytelny i nieusuwalny. Pan Jarosław Bielski oświadczył, że serwisowaniem sprzętu i aparatury medycznej, która znajduje się w przedsiębiorstwie pn. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Specjalistyczna „Rehabilitacja” z/s w Białymstoku, ul. Słonimska 15/1 zajmują się podmioty uprawnione przez wytwórcę do dokonywania napraw, przeglądów i serwisowania aparatury i sprzętu medycznego.

(dowód: akta kontroli str. nr 44)

Aparaty medyczne zostały poddane przeglądom technicznym w trakcie ich użytkowania. Przedstawiona dokumentacja techniczna zawierała wpisy wykonanych instalacji, napraw, przeglądów, zawierającą w szczególności daty wykonania tych czynności, nazwisko lub nazwę firmy, jak również terminy następnych konserwacji, działań serwisowych, przeglądów, sprawdzeń i kontroli bezpieczeństwa wyrobu stosowanego do udzielania świadczeń zdrowotnych, wynikające z instrukcji używania lub zaleceń podmiotów, które wykonały czynności.

Ustalono, że aparat pn.: urządzenie do krioterapii KRIOPOL R-11 nr seryjny 152/11/2011 nie został poddany przeglądowi technicznemu.

Ponadto przedstawiona dokumentacja techniczna 3 aparatów służących do udzielania świadczeń medycznych nie zawiera informacji o terminowym przeprowadzaniu przeglądów technicznych tj.: STYMAT S210 nr seryjny 81131 (brak przeprowadzenia przeglądu w terminie od 1 lipca 2011 r. do 17 września 2012 r.), INTERDYNAMIC ID-4C nr seryjny 1907 (brak przeprowadzenia przeglądu w terminie od 16 września 2012 r. do 18 września 2013 r.), DIATRONIC DT-10B nr seryjny 450 (brak przeprowadzenia przeglądu w terminie od 1 lipca 2011 r. do 18 września 2013 r.).

Pan Jarosław Bielski oświadczył, iż w okresie objętym kontrolą tj. od dnia 1 lipca 2011 r. do dnia kontroli tj. 21 lutego 2013 r. nie wycofano z użytkowania żadnego aparatu służącego do udzielania świadczeń zdrowotnych.

(dowód: akta kontroli str. nr 45)

3. PERSONEL MEDYCZNY

W przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego świadczeń zdrowotnych udziela: 2 lekarzy, 4 magistrów fizjoterapii, 5 techników fizjoterapii, 1 technik masażysta, 2 osoby posiadające licencjat z fizjoterapii. Kontrolującemu przedstawiono „Wykaz personelu udzielającego świadczeń medycznych w NZOZ Poradnia Specjalistyczna REHABILITACJA” w kontrolowanym przedsiębiorstwie.

(dowód: akta kontroli str. nr 46)

W przedłożonym wykazie wskazano kwalifikacje zatrudnionego personelu oraz rodzaj zatrudnienia (samozatrudnienie – 6 współników spółki, 8 umów cywilnoprawnych). W dokumentacji podmiotu leczniczego zgromadzono informacje potwierdzające zatrudnienie,

prawa wykonywania zawodu aktualnie zatrudnionej kadry oraz zaświadczenia o odpowiednim stanie zdrowia.

4. UMOWA UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Podmiot posiada umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmującej szkody będące następstwem udzielania świadczeń zdrowotnych albo niezgodnego z prawem zaniechania udzielania świadczeń zdrowotnych:

- Wnioskopolisa seria PLC nr 15263 zawarta w dniu 31 grudnia 2012 r. obejmująca okres ubezpieczenia: od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. – powyższa polisa została złożona do organu rejestrowego w dniu 8 stycznia 2013 r.
- Wnioskopolisa seria PL nr 74 zawarta w dniu 3 grudnia 2013 r. obejmująca okres ubezpieczenia: od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. – powyższa polisa została złożona do organu rejestrowego w dniu 9 grudnia 2013 r.

C. INNE USTALENIA KONTROLI

Podmiot posiada Regulamin porządkowy z dnia 10 czerwca 2008 r. Przedmiotowy dokument określa:

art. 24 ust 1 ustawy o działalności leczniczej		TAK	NIE
pkt. 1	firmę albo nazwę podmiotu;		☒
pkt. 2	cele i zadania podmiotu;		☒
pkt. 3	strukturę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu;		☒
pkt. 4	rodzaj działalności leczniczej oraz zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych;		☒
pkt. 5	miejsce udzielania świadczeń zdrowotnych;		☒
pkt. 6	przebieg procesu udzielania świadczeń zdrowotnych, z zapewnieniem właściwej dostępności i jakości tych świadczeń w jednostkach lub komórkach organizacyjnych przedsiębiorstwa podmiotu;		☒
pkt. 7	organizację i zadania poszczególnych jednostek lub komórek organizacyjnych przedsiębiorstwa podmiotu oraz warunki współdziałania tych jednostek lub komórek dla zapewnienia sprawnego i efektywnego funkcjonowania podmiotu pod względem diagnostyczno-leczniczym, pielęgnacyjnym, rehabilitacyjnym i administracyjno-gospodarczym;		☒
pkt. 8	warunki współdziałania z innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą w zakresie zapewnienia prawidłowości diagnostyki, leczenia, pielęgnacji i rehabilitacji pacjentów oraz ciągłości przebiegu procesu udzielania świadczeń zdrowotnych;		☒
pkt. 9	wysokość opłaty za udostępnienie dokumentacji medycznej ustalonej w sposób określony w art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta;		☒
pkt. 10	organizację procesu udzielania świadczeń zdrowotnych w przypadku pobierania opłat;		☒
pkt. 12	wysokość opłat za świadczenia zdrowotne, które mogą być, zgodnie z przepisami ustawy lub przepisami odrębnymi, udzielane za częściową albo całkowitą odpłatnością;		☒
pkt. 13	sposób kierowania jednostkami lub komórkami organizacyjnymi przedsiębiorstwa podmiotu.		☒

Kontrolowany podmiot leczniczy przedstawił kontrolującą potwierdzenie złożenia informacji w dniu 14 lutego 2014 r. do Państwowej Inspekcji Pracy w Białymstoku o liczbie osób, które wykonują zawód medyczny na podstawie umów cywilno prawnych.

Podczas czynności kontrolnych nie przedstawiono kontrolującą potwierdzenie złożenia informacji do Państwowej Inspekcji Pracy w Białymstoku oraz do samorządu zawodów medycznych o liczbie osób, które wykonują zawód medyczny na podstawie umów cywilno prawnych w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 14 lutego 2014 r.

Na tablicy informacyjnej znajdującej się w kontrolowanym przedsiębiorstwie w miejscowości Supraśl nie umieszczono informacji o wysokości opłat za udostępnianie dokumentacji medycznej, cennika za świadczenia odpłatne, Karty Praw Pacjenta oraz kontaktu do Rzecznika Praw Pacjenta. Na tablicy informacyjnej znajdującej się w kontrolowanym przedsiębiorstwie w miejscowości Białystok umieszczono informację o wysokości opłat za udostępnianie dokumentacji medycznej, cennik za świadczenia odpłatne, Karty Praw Pacjenta oraz kontaktu do Rzecznika Praw Pacjenta.

VIII. STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI:

Na podstawie przedstawionej przez podmiot leczniczy dokumentacji w zakresie przedmiotu kontroli oraz wizytacji pomieszczeń przedsiębiorstwa, kontrolujący stwierdzili następujące nieprawidłowości:

1. nazwa podmiotu leczniczego wskazana w księdze rejestrowej Nr 000000011036 jest niezgodna z danymi zawartymi w rejestrze Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej

Powyższe stanowi naruszenie art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 217 ze zm.),

2. aparat pn.: urządzenie do krioterapii KRIOPOL R-11 nr seryjny 152/11/2011 nie został poddany przeglądom technicznym.

Powyższe stanowi naruszenie art. 90 ust 4 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679 ze zm.),

3. wyszczególniona aparatura i sprzęt medyczny pn.:

- aparat STYMAT S210 nr seryjny 81131 (brak przeprowadzenia przeglądu w terminie od 1 lipca 2011 r. do 17 września 2012),
- aparat INTERDYNAMIC ID-4C nr seryjny 1907 (brak przeprowadzenia przeglądu w terminie od 16 września 2012 r. do 18 września 2013),
- aparat DIATRONIC DT-10B nr seryjny 450 (brak przeprowadzenia przeglądu w terminie od 1 lipca 2011 r. do 18 września 2013),

nie zostały poddane terminowym przeglądom technicznym,

Powyższe stanowi naruszenie art. 90 ust 6 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679 ze zm.),

4. przedstawiony podczas kontroli regulamin porządkowy nie zawiera zapisów zawartych w art. 24 ust 1 ustawy o działalności leczniczej w całości.

Powyższe stanowi naruszenie art. 24 ust 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 217 ze zm.),

5. Podmiot leczniczy w okresie od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 14 lutego 2014 r. nie poinformował Państwowej Inspekcji Pracy oraz samorządu zawodów medycznych o liczbie osób, które wykonują zawód medyczny na podstawie umów cywilno prawnych,

Powyższe stanowi naruszenie art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 217 ze zm.),

6. w miejscowości Supraśl nie umieszczono informacji o wysokości opłat za udostępnianie dokumentacji medycznej, cennika za świadczenia odpłatne, Karty Praw Pacjenta oraz kontaktu do Rzecznika Praw Pacjenta,

Powyższe stanowi naruszenie art. 24 ust. 1 pkt. 9 i pkt. 12 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 217 ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 159 ze zm.).

IX. WNIOSKI OSÓB WYKONUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE:

Działalność podmiotu leczniczego w zakresie przedmiotu kontroli jest prowadzona:

1. zgodnie z:

- prowadzoną dla podmiotu księgą rejestrową Nr 000000011036 w zakresie struktury organizacyjnej,
- warunkami wskazanym w art. 17 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej oraz art. 11, art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz. 679 ze zm.) w zakresie aparatów służących do udzielania świadczeń medycznych z wyłączeniem aparatu pn. urządzenie do krioterapii KRIOPOL R-11 nr seryjny 152/11/2011,

- art. 11 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 159 ze zm.) w zakresie udzielania świadczeń w miejscowości Białystok.
- 2. niezgodnie z:
 - art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej w zakresie danych wskazanych w rubryce 3 „Firma, nazwa albo imię i nazwisko podmiotu leczniczego” księgi rejestrowej kontrolowanego podmiotu Nr 000000011036,
 - art. 90 ust 4 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679 ze zm.) w zakresie przeprowadzania przeglądów technicznych aparatów pn. urządzenie do krioterapii KRIOPOL R-11 nr seryjny 152/11/2011, co stanowi 1,81 % stosowanych wyrobów medycznych wskazanych w programie kontroli z dnia 18 lutego 2014 r.,
 - art. 90 ust 6 i ust 7 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679 ze zm.) w zakresie przeprowadzania okresowych przeglądów technicznych aparatu STYMAT S210 nr seryjny 81131 w okresie od 1 lipca 2011 r. do 17 września 2012, INTERDYNAMIC ID-4C nr seryjny 1907 w okresie od 16 września 2012 r. do 18 września 2013 oraz DIATRONIC DT-10B nr seryjny 450 w okresie od 1 lipca 2011 r. do 18 września 2013,
 - art. 24 ust 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 217 ze zm.),
 - art. 17 ust 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 217 ze zm. w zakresie informowania Państwowej Inspekcji Pracy oraz samorządu zawodów medycznych o liczbie osób, które wykonują zawód medyczny na podstawie umów cywilno prawnych,
 - art. 24 ust 1 pkt. 9 i pkt. 12 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 217 ze zm.),
 - art. 11 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 159 ze zm.) w zakresie udzielania świadczeń w miejscowości Supraśl.

Wobec faktów stwierdzonych powyżej kontrola została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami.

Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem podmiot leczniczy nie zgłosił zastrzeżeń, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole.

Podmiot leczniczy został poinformowany o prawie do wniesienia zastrzeżeń **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu, co do sposobu przeprowadzania czynności kontrolnych oraz ustaleń zawartych w protokole.

Zastrzeżenia, o których mowa wyżej powinny być zgłoszone na piśmie.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden otrzymuje kontrolowany podmiot leczniczy a drugi Podlaski Urząd Wojewódzki Wydział Polityki Społecznej Oddział Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej

1.
Jarosław Bielski
podpis kontrolowanego

inspektor wojewódzki
1.
/ – /
Marcin Borsuk

REHABILITACJA s.c.
P. Anchimiuk, J. Bielski, D. Jakowczyk, E. Jędrzejewska,
J. Samusiewicz, E. K. Szymoniak
15-028 Białystok, ul. Słonimska 15 lok. 1, 2, 2A, 3, 4
tel. 85 740 40 66
NIP 966-16-24-736, REGON 052130400

starszy inspektor wojewódzki
2.
/ – /
Andrzej Marcin Modzelewski

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem/am:

.....
21.02.2014 Jarosław Bielski
data odebrania protokołu i podpis kontrolowanego

Protokół sporządzono: Białystok, 21 lutego 2014 r.