

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

NK-II.4131.73.2014.AWB

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały NR 198/XXXVII/14 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ciechanowiec” dla elektrowni wiatrowych.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 31 marca 2014 r. Rada Miejska w Ciechanowcu podjęła uchwałę NR 198/XXXVII/14 w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ciechanowiec” dla elektrowni wiatrowych, która w dniu 7 kwietnia 2014 r. wpłynęła do organu nadzoru i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 10 kwietnia 2014 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Przedmiotową uchwałą, która została podjęta m.in. na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), Rada Miejska wprowadziła regulacje dotyczące lokalizacji elektrowni wiatrowych. Zgodnie z postanowieniami ww. artykułu kwestie planistyczne gminy, do których bez wątpienia należą regulacje zawarte w kwestionowanej uchwale, Rada Miejska zawiera w akcie normatywnym jakim jest uchwała w sprawie planu miejscowego i studium, zachowując procedurę i tryb przewidziany dla ich uchwalania.

Podstawowym dokumentem, za pomocą którego gmina kształtuje porządek przestrzenny na swoim terenie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie bowiem z brzmieniem przepisu art. 4 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 15 ust. 2 pkt 10 ww. ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Rozwiązania przyjęte w planie powinny być zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w którym to studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające m.in. ze stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej – art. 10 ust. 1 pkt 13 przywołanej ustawy. Biorąc pod uwagę fakt, iż elektrownia wiatrowa pozostaje urządzeniem infrastruktury technicznej, to jak wynika z powyższego, lokowanie elektrowni wiatrowych winno znaleźć odzwierciedlenie w planie miejscowym.

W ocenie organu nadzoru kwestie regulowane przedmiotową uchwałą w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ciechanowiec” dla elektrowni wiatrowych stanowią materię, która powinna być realizowana przez Radę Miejską w trybie procedury planistycznej. Rada Miejska podejmując kwestionowaną uchwałę przekroczyła zatem swoje kompetencje regulując kwestie lokowania elektrowni wiatrowych w odrębnej uchwale, poza trybem procedury planistycznej.

Rada Miejska w Ciechanowcu nie spełniła więc wymogu wynikającego z normy art. 10 ust. 1 pkt 13 i art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z § 4 pkt 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz.1587). Zgodnie z ww. przepisami to w studium i planie miejscowym określa się obowiązkowo stan infrastruktury technicznej, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przedmiotowe zasady powinny natomiast zawierać: określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami, określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej –

podobne stanowisko zaprezentował Wojewoda Małopolski w rozstrzygnięciu nadzorczym Nr WN-II.4131.1.15.2013 z dnia 19 lipca 2013 r.

Rada Miejska nie posiada kompetencji do dowolnej interpretacji i rozszerzającego stosowania zapisów ustawowych, a co z tego wynika nie posiada kompetencji do podjęcia uchwały regulującej kwestie lokowania elektrowni wiatrowych poza trybem procedury planistycznej. Rada Miejska może ustalić kwestie planistyczne - do których należą regulacje zawarte w przedmiotowej uchwale - tylko w akcie normatywnym jakim jest uchwała w sprawie studium czy planu miejscowego. Stanowisko powyższe znajduje odzwierciedlenie m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 27 czerwca 2013 r., Sygn. akt II SA/Bk 227/13.

Uregulowanie zatem przedmiotową uchwałą kwestii lokowania elektrowni wiatrowych dokonane zostało przez Radę Miejską **z przekroczeniem upoważnienia ustawowego**. *Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej, do których zalicza się organy samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa, stąd też niedopuszczalnym jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.*

Stwierdzone przez organ nadzoru uchybienia należało zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały NR 198/XXXVII/14 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustalenia minimalnej odległości uwzględnianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ciechanowiec” dla elektrowni wiatrowych.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miejska w Ciechanowcu

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru i Kontroli