

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

NK-II.4131.165.2014.KK

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVI/257/2014 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego.

UZASADNIENIE

W dniu 29 sierpnia 2014 r. Rada Powiatu Wysokomazowieckiego podjęła uchwałę Nr XXXVI/257/2014 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego, która w dniu 5 września 2014 r. wpłynęła do tut. organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała ta została podjęta z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 15 września 2014 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Przedmiotową uchwałą, Rada Powiatu odmówiła wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Stanisławem Kuźmińskim - radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego.

W podstawie prawnej podjętej uchwały wskazany został art. 22 ust. 2 przywołanej wyżej ustawy o samorządzie powiatowym stanowiący, iż rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem. Rada powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

W świetle powyższych uregulowań, wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa pozostawiona jest uznaniu rady powiatu z wyjątkiem sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W takiej sytuacji rada zobowiązana jest do odmowy wyrażenia swojej zgody.

Mając na uwadze cyt. wyżej uregulowania art. 22 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, Wójt Gminy Klukowo zwrócił się z wnioskiem z dnia 24 lutego 2014 r. do Rady Powiatu Wysokomazowieckiego o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy ze Stanisławem Kuźmińskim - inspektorem ds. planowania przestrzennego i infrastruktury Urzędu Gminy Klukowo, będącym jednocześnie radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego.

W uzasadnieniu wniosku Wójt wskazał na konieczność odwołania Pana Stanisława Kuźmińskiego z zajmowanego stanowiska w związku z naruszeniem przez niego art. 4 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584 z późn. zm.), poprzez równoczesne wydawanie decyzji administracyjnych w imieniu Wójta Gminy Klukowo oraz prowadzenie działalności gospodarczej. Sankcją bowiem dla takiego naruszenia stanowi przewidziana w art. 5 ust. 2 tejże ustawy konieczność odwołania osoby, która się ww. naruszenia dopuściła albo rozwiązania z nią umowy o pracę najpóźniej po upływie miesiąca od dnia, w którym właściwy organ uzyskał informację o przyczynie odwołania albo rozwiązania umowy o pracę.

Rada Powiatu rozpatrując wniosek Wójta Gminy Klukowo przede wszystkim powinna wziąć pod uwagę zasadę związania organów administracyjnych prawem (wymóg ich działania na podstawie i w granicach prawa) wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku. Zgodnie z tą zasadą organy administracji publicznej powinny uzasadniać każde rozstrzygnięcie poprzez odwołanie się do prawa. Dotyczy to również rozstrzygnięć uznaniowych, które nie powinny być arbitralne. Uzasadnienie uchwały pozwala na zweryfikowanie jej prawidłowości. Nawet bowiem gdy rada nie jest zobowiązana do odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy, możliwy jest zarzut, że jej uchwała odmawiająca takiej zgody, stanowi nadużycie prawa i przez to narusza chociażby art. 8 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

Zgodnie z uregulowaniami tego artykułu, nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego.

Na ograniczenia w prawie do odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy w każdej sytuacji zwrócił również uwagę m.in. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdzając w swoim wyroku z dnia 18 września 2008 r. (sygn. akt II OSK 952/08), że: "...wadliwa byłaby taka uchwała, której motywy byłyby nie do pogodzenia z zasadami porządku prawnego, która nie miałyby oparcia w stanie faktycznym, w jakim wypowiedzenie zostało dokonane. Odmowa wyrażenia zgody na zwolnienie musi być podporządkowana ochronie wartości, które są istotne i chronione przez porządek prawny. Motywy, dla jakich podjęto uchwałę udzielającą zgody bądź odmawiającą udzielenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy powinny wynikać z uzasadnienia tej uchwały. ...".

W innym wyroku z dnia 18 czerwca 2013 r. (II OSK 193/13) Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził również, iż: "Uzasadnienie uchwały powinno wskazywać podstawę prawną decyzji rady i ma być na tyle szczegółowe, aby możliwa była ocena motywacji towarzysząca radzie przy podejmowaniu uchwały. W szczególności uzasadnienie uchwały powinno zawierać wskazanie faktów, które rada uznała za decydujące dla wyrażenia, bądź odmówienia takiej zgody. Wynika to z ogólnej zasady, zgodnie z którą rozstrzygnięcie organów administracji publicznej powinno być oparte na podstawie prawnej oraz zostać wydane po rozważeniu całego materiału dowodowego w danej sprawie".

Z uzasadnienia stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVI/257/2014 wynika natomiast, iż po zapoznaniu się z wyjaśnieniami radnego Rady Powiatu Wysokomazowieckiego, Rada odmówiła zgody na rozwiązanie z nim stosunku pracy opierając się na błędnym twierdzeniu, iż z uwagi na fakt zaprzestania przez radnego wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Wójta Gminy Klukowo, zakaz określony w art. 4 pkt 6 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne nie jest naruszony, co z kolei miałyby uzasadniać odmowę na rozwiązanie stosunku pracy.

Analiza cyt. wyżej uregulowań art. 4 pkt 6 w zw. z art. 5 ust. 2 tejże ustawy pozwala na twierdzenie, iż fakt zaprzestania wydawania decyzji administracyjnych przez radnego prowadzącego jednocześnie działalność gospodarczą nie ma żadnego znaczenia.

Sankcją za naruszenie zakazu określonego w przywołanym wyżej art. 4 pkt 6 jest konieczność odwołania ze stanowiska radnego albo rozwiązania z nim umowy o pracę w określonym w przepisie terminie bez względu na okres trwania tego naruszenia.

Mając na uwadze przytoczone wyżej stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczące ograniczenia wynikającego z art. 22 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym prawa do odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jak również

wskazane w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały przesłanki odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego należy uznać, iż stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVI/257/2014 jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Powiatowi prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Powiatu Wysokomazowieckiego.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor Wydziału
Nadzoru i Kontroli