

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BIAŁYMSTOKU  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

NK-II.4131.166.2014.KK

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 ze zm.)

**stwierdzam nieważność**

§ 14 ust. 2, 3 i 4 Statutu Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVI/254/14 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie nadania statutu Szpitalowi Ogólnemu w Wysokiem Mazowieckiem.

**U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 29 sierpnia 2014 r. Rada Powiatu Wysokomazowieckiego podjęła uchwałę Nr XXXVI/254/14 w sprawie nadania statutu Szpitalowi Ogólnemu w Wysokiem Mazowieckiem, która w dniu 5 września 2014 r. wpłynęła do tut. organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część zapisów przedmiotowej uchwały została podjętych z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 18 września 2014 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Mocą postanowień § 1 przedmiotowej uchwały, Rada Powiatu nadała Statut Szpitalowi Ogólnemu w Wysokiem Mazowieckiem.

Podstawą prawną do podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu podmiotu leczniczego jest art. 42 ust. 1 - 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.), zgodnie z którym ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut, który nadaje podmiot tworzący. Podmiotem tworzącym Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem, a zatem organem uprawnionym do

nadania statutu jak też jego zmiany, jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, tj. Rada Powiatu Wysokomazowieckiego.

Rada Powiatu w § 14 ust. 1 Statutu ustaliła, iż strukturę organizacyjną Szpitala tworzą:

- 1) Przedsiębiorstwo - Stacjonarne i całodobowe świadczenia szpitalne,
- 2) Przedsiębiorstwo - Stacjonarne i całodobowe świadczenia inne niż szpitalne oraz
- 3) Przedsiębiorstwo - Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne.

Ponadto w ustępach 2, 3 i 4 ww. paragrafu Rada dokonała podziału wyżej wymienionych Przedsiębiorstw na komórki organizacyjne, stanowiące ich strukturę organizacyjną.

Zakres zagadnień, które powinien regulować statut podmiotu leczniczego określony został w art. 42 (z uwzględnieniem art. 24 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 217 z późn. zm.).

Ustęp 2 cyt. artykułu 42 stanowi, iż w statucie podmiotu leczniczego określa się:

- 1) nazwę podmiotu odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych;
- 2) siedzibę podmiotu,
- 3) cele i zadania podmiotu,
- 4) organy i strukturę organizacyjną podmiotu, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, o której mowa w art. 48, przed upływem kadencji;
- 5) formę gospodarki finansowej.

Z przywołanych wyżej uregulowań ustawy o działalności leczniczej wynika, iż w zakresie struktury podmiotu leczniczego statut winien zawierać jedynie listę przedsiębiorstw wchodzących w skład tego podmiotu.

Jednostki i komórki organizacyjne przedsiębiorstw powinny zaś być wyszczególnione w regulaminie organizacyjnym podmiotu leczniczego, o czym stanowi przywołany wyżej art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy o działalności leczniczej.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż kwestionowane przez organ nadzoru postanowienia Statutu zostały podjęte z przekroczeniem upoważnienia ustawowego.

Rada Powiatu jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, zatem niedopuszczalne jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem. Zdaniem organu nadzoru,

organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługującą mu kompetencję powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa.

W doktrynie jak i w orzecznictwie ugruntował się pogląd, iż wykładnia norm o charakterze kompetencyjnym powinna być interpretowana w sposób ścisły i literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (vide: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 czerwca 2000r., K25/99, OTK 2000/5/141).

Z uwagi na powyższe, organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowane zapisy uchwały naruszają obowiązujący porządek prawny, a podniesione wyżej argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Powiatowi prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Powiatu Wysokomazowieckiego.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska  
Dyrektor Wydziału  
Nadzoru i Kontroli