

ZATWIERDZAM

WOJEWODA PODLASKI

WOJEWODA PODLASKI



Białystok, dnia 03 października 2014 r.

Regulamin pracy Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność - Rozwój” w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku

§ 1. Niniejszy regulamin określa tryb pracy Komisji oceniającej wnioski o dofinansowanie zadań - realizowanych w ramach ustanowionego, uchwałą Nr 174/2011 Rady Ministrów z dnia 6 września 2011 r. programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, z późn. zm., zwanego dalej „Programem” - zgłoszone przez gminy i powiaty województwa podlaskiego na rok 2015 oraz zasady naboru tych wniosków.

§ 2. 1. Posiedzenia Komisji zwoływane są przez przewodniczącego Komisji z własnej inicjatywy lub na wniosek pozostałych członków Komisji.

2. Komisja działa kolegiałnie i dokonuje oceny wniosków na posiedzeniach plenarnych.
3. Członkowie Komisji mogą indywidualnie zapoznawać się z wnioskami w celu dokonywania ich oceny formalnej i merytorycznej.
4. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
5. Miejscem pracy Komisji jest Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku.

§ 3. 1. Członek Komisji przed rozpoczęciem pracy związanej z oceną wniosków składa przewodniczącemu Komisji pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, pisemne oświadczenie o braku lub istnieniu okoliczności powodujących konieczność wyłączenia w odniesieniu do wnioskodawcy, w stosunku do którego pozostaje on w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.

2. W przypadku zaistnienia okoliczności powodujących konieczność wyłączenia, o którym mowa w ust. 1 oraz na czas niemożliwości wykonywania obowiązków przez członka Komisji, np. w sytuacjach losowych, na wniosek przewodniczącego Komisji w miejsce osoby wyłączonej wchodzi osoba z listy rezerwowej członków Komisji.

3. Na czas niemożliwości wykonywania obowiązków przez przewodniczącego Komisji w okolicznościach, o których mowa w ust. 1 i 2, funkcję przewodniczącego Komisji przejmuje przedstawiciel Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, będący drugim członkiem Komisji, na którego miejsce wyznacza się osobę z listy rezerwowej członków Komisji.

§ 4. 1. Wnioski o dofinansowanie przebudowy, budowy, remontu drogi lokalnej w ramach Programu składane przez jednostki samorządu terytorialnego do Wojewody Podlaskiego przyjmowane są w Sekretariacie Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, i po ostemplowaniu pieczęcią wpływu przekazywane są do Sekretariatu Komisji.

2. W Sekretariacie Komisji wnioski zostają oznaczone numerem ewidencyjnym Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku i zarejestrowane w rejestrze wniosków, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do regulaminu.

3. Do weryfikacji wniosków pod względem formalnym upoważnieni są pracownicy Sekretariatu Komisji zapewniający obsługę prac Komisji oraz pracownicy Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku wyznaczeni przez Wojewodę Podlaskiego na wniosek Przewodniczącego Komisji.

4. Weryfikację wniosków, o której mowa w ust. 3, przeprowadza się poprzez wypełnienie I części „Karty weryfikacji i oceny pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie zadania na 2015 r.” w ramach Programu, której wzór stanowi załącznik nr 2 do regulaminu.

§ 5. 1. Do oceny formalnej wniosków i ich odrzucenia upoważniona jest tylko Komisja.

2. W ramach oceny formalnej wniosku, Komisja bada w szczególności dopełnienie przez wnioskodawcę wymogów, jakie w związku z planowaną realizacją zadania, wynikają z obowiązujących przepisów prawa, w tym z przepisów budowlanych oraz z przepisów o ochronie środowiska.

3. Wnioski niespełniające wymogów formalnych podlegają odrzuceniu. Komisja odrzuca wnioski niespełniające wymogów formalnych po zakończeniu naboru wniosków. W pozostałym zakresie Komisja może dokonywać formalnej oceny wniosków od chwili rozpoczęcia naboru wniosków.

4. Oceny formalnej wniosków Komisja dokonuje poprzez wypełnienie II części „Karty weryfikacji i oceny pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie zadania na 2015 r.” w ramach Programu, o której mowa w § 4 ust. 4.

5. Komisja niezwłocznie zawiadamia wnioskodawcę na piśmie o powodach odrzucenia wniosku oraz o przysługującym mu prawie wniesienia zastrzeżenia do wstępnej listy rankingowej wniosków.

§ 6. 1. Wnioski spełniające wymogi formalne podlegają ocenie merytorycznej.

2. Merytorycznej oceny wniosków spełniających wymogi formalne dokonuje każdy członek Komisji indywidualnie, na piśmie, według następujących kryteriów:

- 1) wpływ realizacji zadania na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego (uwzględnia się działania poprawiające bezpieczeństwo wszystkich użytkowników dróg, w tym pieszych i rowerzystów, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i osób niepełnosprawnych, obejmujące m. in.: uspokojenie ruchu, separowanie ruchu pieszego i rowerowego od ruchu pojazdów mechanicznych, w szczególności poprzez budowę chodników i ścieżek rowerowych, poprawę oznakowania i oświetlenia drogi, a także jej wyposażenia w sygnalizację świetlną oraz urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego) – **w skali ocen od 0 do 10 punktów;**
- 2) znaczenie zadania dla rozwoju spójnej, funkcjonalnej i efektywnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa, poprzez poprawę połączeń dróg lokalnych z drogami publicznymi wyższej kategorii, podniesienie parametrów użytkowych dróg oraz zwiększenie płynności ruchu (uwzględnia się w szczególności połączenia odcinków dróg objętych zadaniem z drogami krajowymi i wojewódzkimi, a w przypadku odcinków dróg gminnych – również z drogami powiatowymi, a także rozwiązania poprawiające przepustowość i nośność dróg) - **w skali ocen od 0 do 7 punktów;**
- 3) współpraca jednostek oraz innych podmiotów przy realizacji zadania (uwzględnia się w szczególności wielkość udziału partnerów jednostki w jej wkładzie własnym) - **w skali ocen od 0 do 5 punktów;**
- 4) znaczenie zadania dla odbudowy i przywrócenia funkcji komunikacyjnej dróg uszkodzonych lub zniszczonych w wyniku klęski żywiołowej (uwzględnia się w szczególności rozmiar szkód oraz wynikające z nich zakłócenia w lokalnym układzie komunikacyjnym) - **w skali ocen od 0 do 5 punktów;**

- 5) znaczenie zadania dla rozwoju obszarów wiejskich (uwzględnia się w szczególności objęcie zadaniem odcinków dróg zapewniających połączenie komunikacyjne niezbędne dla rozwoju obszaru wiejskiego lub zapobiegające jego marginalizacji) - **w skali ocen od 0 do 5 punktów**;
- 6) wpływ realizacji zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej lokalnych ośrodków gospodarczych, a także przedsiębiorstw i zakładów pracy o istotnym znaczeniu dla społeczności lokalnej, sprzyjający podniesieniu atrakcyjności inwestycyjnej i konkurencyjności tych ośrodków oraz tworzeniu nowych miejsc pracy - **w skali ocen od 0 do 3 punktów**;
- 7) wpływ realizacji zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej instytucji publicznych i innych instytucji świadczących usługi publiczne, ułatwienie dostępu obywateli do świadczonych przez nie usług i podniesienie efektywności realizacji zadań publicznych m. in. w obszarze ochrony zdrowia, edukacji i administracji publicznej (uwzględnia się w szczególności objęcie zadaniem odcinków dróg zapewniających dogodny dojazd do publicznego zakładu opieki zdrowotnej, publicznej szkoły lub przedszkola, urzędu) - **w skali ocen od 0 do 3 punktów**;
- 8) wpływ realizacji zadania na poprawę połączeń drogowych istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli, a w szczególności w obszarze bezpieczeństwa i porządku publicznego, ochrony przeciwpożarowej, ratownictwa, zarządzania kryzysowego, ochrony granicy państwowej - **w skali ocen od 0 do 2 punktów**.

3. Przy ocenie merytorycznej wniosków, przeprowadzanej przez członków Komisji według kryteriów, o których mowa w pkt 2, uwzględnia się szczegółowe zasady oceny wniosków określone w załączniku nr 8 do regulaminu.

4. Wynik oceny merytorycznej wniosku stanowi średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez członków Komisji i wynosi od 0 do 40 punktów.

5. Ocena merytoryczna wniosków dokonywana jest poprzez wypełnienie " Indywidualnej karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie zadania na 2015 r." w ramach Programu, której wzór stanowi załącznik nr 3 do regulaminu.

6. Dla każdego wniosku poddanego ocenie merytorycznej sporządza się „ Zbiorczą kartę oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie zadania na 2015 r." w ramach Programu, której wzór stanowi załącznik nr 4 do regulaminu.

§ 7. 1. Na dofinansowanie przebudowy, budowy lub remontów dróg powiatowych oraz dróg gminnych przeznaczona jest 50% sumy dotacji w województwie. Jeżeli przebudowa, budowa lub remont obejmuje jednocześnie odcinki drogi gminnej i drogi powiatowej, o części sumy dotacji przeznaczonej na dofinansowanie decyduje kategoria drogi, której odcinek przeważa długością.

2. W roku 2015 gmina, w tym miasto na prawach powiatu, może skorzystać z dofinansowania nie więcej niż jednego zadania, a powiat ziemski – nie więcej niż dwóch zadań. Wojewoda może zezwolić na przekroczenie limitów zadań dla poszczególnych rodzajów jednostek, jeżeli ich stosowanie uniemożliwia zwiększenie sumy dotacji w województwie.

3. Dotacja na dofinansowanie zadania udzielana jest w wysokości nieprzekraczającej 50% kosztów jego realizacji.

§ 8. 1. Na podstawie wyników oceny merytorycznej, Komisja ustala wstępną listę rankingową wniosków. Lista rankingowa obejmuje wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne. W każdej z części listy (dotyczącej dróg powiatowych albo dróg gminnych) umieszcza się wszystkie wnioski limitowe, uszeregowane odpowiednio do malejącego wyniku oceny merytorycznej, przed pozostałymi wnioskami (ponadlimitowymi), uszeregowanymi w ten sam sposób.

2. W przypadku równego wyniku oceny merytorycznej, o kolejności wniosków na wstępnej liście rankingowej decyduje Komisja. Ustalona kolejność zostaje zachowana na ostatecznej liście rankingowej wniosków, chyba że zmianie uległ wynik oceny merytorycznej.

3. Komisja przedstawia wstępną listę rankingową wniosków do zatwierdzenia Wojewodzie Podlaskiemu. Wojewoda Podlaski ogłasza zatwierdzoną listę na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku wraz z informacją o zasadach i trybie wnoszenia do niej zastrzeżeń przez wnioskodawców.

4. Komisja sporządza arkusz oceny merytorycznej wniosków - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do regulaminu – zawierający wyszczególnienie cząstkowych wyników oceny według poszczególnych kryteriów merytorycznych (średnia arytmetyczna ocen przyznanych przez członków Komisji według danego kryterium). Arkusz oceny merytorycznej wniosków podlega ogłoszeniu na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji

Publicznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku łącznie ze wstępną listą rankingową wniosków.

§ 9. 1. Wnioskodawca może wnieść zastrzeżenie do wstępnej listy rankingowej wniosków, w terminie 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Zastrzeżenie wnioskodawcy jest równoznaczne z żądaniem dokonania ponownej oceny zgłoszonego przez niego wniosku. Wnosząc zastrzeżenie, wnioskodawca może dopełnić wymogów formalnych zgłoszonego w terminie wniosku, który podlegał odrzuceniu.

2. Komisja sporządza rejestr zgłoszonych zastrzeżeń – wg wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do regulaminu oraz „Kartę rozpatrzenia zastrzeżeń do wstępnej listy rankingowej wniosków o dofinansowanie zadań na 2015 r.” w ramach Programu – wg wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do regulaminu.

3. Komisja nie uwzględnia zastrzeżenia do wstępnej listy rankingowej wniesionego po terminie. Za wniesione w terminie uważa się również zastrzeżenie, które zostało wniesione przed ogłoszeniem wstępnej listy rankingowej wniosków. Dopełnienie przez wnioskodawcę wymogów formalnych zgłoszonego w terminie wniosku, który podlegał odrzuceniu, jest skuteczne, jeżeli nastąpiło przed upływem terminu do wniesienia zastrzeżenia, w tym również przed ogłoszeniem wstępnej listy rankingowej wniosków.

4. Komisja uwzględnia zastrzeżenie dotyczące wniosku odrzuconego, jeśli zostały spełnione wymogi formalne wniosku. W tym przypadku Komisja dokonuje oceny merytorycznej wniosku. Komisja uwzględnia zastrzeżenie dotyczące wniosku ocenionego merytorycznie, jeśli członek Komisji zgłosi potrzebę weryfikacji przyznanej przez siebie oceny.

5. W przypadku nie uwzględnienia zastrzeżenia Komisja podtrzymuje ocenę wniosku. Ponowna ocena wniosku nie może skutkować obniżeniem wyniku oceny merytorycznej.

6. Komisja rozpatruje zastrzeżenia z zachowaniem terminów określonych w harmonogramie realizacji Programu. O sposobie załatwienia zastrzeżeń Komisja zawiadamia wnioskodawców na piśmie.

§ 10. 1. Po rozpatrzeniu zastrzeżeń, Komisja ustala i przedstawia Wojewodzie Podlaskiemu do zatwierdzenia ostateczną listę rankingową wniosków. Wojewoda Podlaski ogłasza zatwierdzoną listę na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

2. Łącznie z ostateczną listą rankingową wniosków ogłoszeniu na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku podlega zweryfikowany arkusz oceny merytorycznej wniosków .

3. Na podstawie ostatecznej listy rankingowej wniosków ustalona zostaje lista zakwalifikowanych wniosków o dofinansowanie, którą Wojewoda Podlaski przedstawia Ministrowi Administracji i Cyfryzacji - w terminie określonym w harmonogramie realizacji Programu - w celu zatwierdzenia.

§ 11. Wnioski o dofinansowanie zadań w ramach Programu oraz dokumentacja z posiedzeń Komisji, związana z oceną wniosków przechowywana jest w Sekretariacie Komisji w Wydziale Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, do czasu zatwierdzenia listy zakwalifikowanych wniosków przez Ministra Administracji i Cyfryzacji, a następnie zostaje przekazana do Wydziału wdrażającego zakwalifikowane projekty.

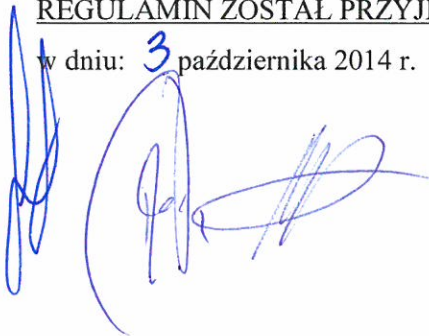
§ 12. Traci moc regulamin pracy Komisji zatwierdzony przez Wojewodę Podlaskiego w dniu 07 października 2013 r. .

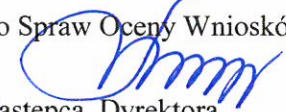
Załączniki do regulaminu : (wzory dokumentów pkt 1- 8):

- 1) Załącznik nr 1 - Rejestr wniosków o dofinansowanie zadań na 2015 r. w ramach Programu;
- 2) Załącznik nr 2 - Karta weryfikacji i oceny pod względem formalnym wniosku o dofinansowanie zadania na 2015 r. w ramach Programu ;
- 3) Załącznik nr 3 - Indywidualna karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie zadania na 2015 r. w ramach Programu;
- 4) Załącznik nr 4 - Zbiorcza karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie zadania na 2015 r. w ramach Programu;
- 5) Załącznik nr 5 - Arkusz oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie zadań na 2015 r. w ramach Programu;
- 6) Załącznik nr 6 – Rejestr i wyniki rozpatrzenia zastrzeżeń zgłoszonych do wstępnej listy rankingowej wniosków o dofinansowanie zadania na 2015 r. w ramach Programu;
- 7) Załącznik nr 7 - Karta rozpatrzenia zastrzeżeń do wstępnej listy rankingowej wniosków o dofinansowanie zadania na 2015 r. w ramach Programu;
- 8) Załącznik nr 8 - Wytyczne do oceny merytorycznej wniosków .

REGULAMIN ZOSTAŁ PRZYJĘTY PRZEZ KOMISJE

w dniu: 3 października 2014 r.



Przewodniczący Komisji
do Spraw Oceny Wniosków

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

