

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

NK-II.4131.169.2014.BG

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz.594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 uchwały Nr XXXII/273/14 Rady Gminy Narewka z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Narewka

UZASADNIENIE

W dniu 29 sierpnia 2014 r. Rada Gminy Narewka podjęła uchwałę Nr XXXII/273/14 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Narewka, która do organu nadzoru wpłynęła w dniu 5 września 2014 r.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż przedmiotowa uchwała została w części podjęta z naruszeniem prawa, wobec czego w dniu 1 października b. r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności wadliwych zapisów.

Działając na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), Rada Gminy Narewka, w dniu 11 lipca 2012 roku podjęła uchwałę Nr XVI/139/12 w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Narewka. Jest to uchwała o charakterze intencyjnym, która w przypadku zmiany studium powinna określić co najmniej zakres sporządzanej zmiany, co w konsekwencji ma być wiążące dla organu sporządzającego taką zmianę, czyli w tym przypadku Wójta Gminy Narewka.

Uchwała intencyjna Rady Gminy Narewka, poprzedzająca sporządzenie zmiany Studium, w § 1 ust.2 określa, iż „zmianą studium obejmuje się obszar o powierzchni 29,3122 ha położony w obrębie Siemianówka, działki oznaczone w ewidencji gruntów nr geodezyjnymi: 517/1, 517/2, 45/2,34.”

Z analizy porównawczej uchwały intencyjnej z granicami obszaru objętego uchwałą Nr XXXII/273/14 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Narewka wynika, iż granice obszaru objętego zmianą wykraczają poza ustalenia z uchwały intencyjnej. Jest to istotne naruszenie zasad sporządzania studium jak i jego zmiany, uzasadniające w pełni orzeczenie o nieważności uchwały w całości lub w części.

Zmiana studium – zgodnie z zapisami uchwały intencyjnej- obejmuje obszar położony w obrębie Siemianówka, a dotyczy działek oznaczonych w ewidencji geodezyjnej numerami: 517/1, 517/2, 45/2 i 34 o łącznej powierzchni 29,3122 ha, natomiast uchwała zatwierdzająca zmianę Studium, poza wymienionym w uchwale intencyjnej przedmiotem i zakresem zawiera również szereg zmian dotyczących innych fragmentów gminy lub nawet całego jej obszaru w granicach administracyjnych określonych w § 1 pkt 2-8 uchwały. Do tych zmian, które nie były sygnalizowane w uchwale intencyjnej, a są ich przedmiotem należą m.in. zmiany w treści studium w dziale uwarunkowania rozwoju gminy dotyczące:

- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) „Natura 2000” Puszcza Białowieska (PLC200004) w zakresie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny – „Puszcza Białowieska (PLC200004) – (decyzja wykonawcza Komisji z dn. 07.11.2013 r.),
- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) „Natura 2000” Dolina Górnej Narwi(PLB200007) w zakresie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Puszcza Białowieska (PLC200004) – (decyzja wykonawcza Komisji z dn. 16.11.2012 r.), zapisów dotyczących Systemu gromadzenia, usuwania i unieszkodliwiania odpadów stałych mających uwzględniać zgodność z „Planem Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012-2017” przyjętym uchwałą Nr XX/233/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012r., zapisów dotyczących drogi powiatowej o treści „Zgodnie z uchwałą Nr 21/144/2003 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 18 marca 2003r. w sprawie nadania numerów dla dróg powiatowych na terenie województwa podlaskiego, na obszarze gminy występuje m.in. droga powiatowa Nr 1644B –Tarnopol-Siemianówka”.

W trakcie postępowania nadzorczego, Wójt Gminy Narewka w piśmie Nr G.6720.1.2013 z dnia 19 września 2014 roku stwierdził, m. in., iż „zapisy o obszarach chronionych musiały być uwzględnione, a wynikiły w trakcie prowadzonego postępowania planistycznego i są elementami, które dotyczą bezpośrednio terenu objętego opracowaniem zmian studium.”

Jest to argument, którego organ nadzoru w żadnej mierze nie kwestionuje w sensie zawartości merytorycznej, zastrzeżenia bowiem dotyczą jedynie niezgodnego z prawem sposobu procedowania zmian, w tym również i tych koniecznych, wymienionych w wyjaśnieniach Wójta.

Wobec powyższego, przeprowadzona ponownie analiza uchwały w kontekście przekazanych wyjaśnień nie wpłynęła na zmianę stanowiska organu nadzoru co do stwierdzonych rozbieżności, który jednocześnie uznał, iż zasadnym jest unieważnienie opisaney wyżej części zmian w Studium, pozostawiając w obrocie prawnym pozostałą częśći ustaleń, do których nie ma zastrzeżeń.

Ponieważ w świetle art. 28 ust. 1 przywołanej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wskazana wyżej niezgodność stanowi naruszenie zasad sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w pełni zatem uzasadnia stwierdzenie nieważności części zapisów uchwały, wykraczających poza ustalenia z uchwały intencyjnej.

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na istotność uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, która stoi na czele sekwencji szeregu czynności zmierzających do uchwalenia studium lub jego zmiany, będąc niejako komunikatem o wszczęciu właściwej procedury w granicach w niej określonych. Tego obszaru bowiem dotyczą kolejne etapy działań określone w art. 11 cytowanej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Reasumując powyższe, stwierdzić należy, iż w ramach przysługującego gminie tzw. władztwa planistycznego poprzez m. in. uchwalanie studium i jego zmian, gmina może wykonywać swoje zadania samodzielnie i na własną odpowiedzialność. Jednakże o tych wartościach i przywilejach gminy można mówić jedynie wtedy, gdy mieści się ona w zakreślonych ustawami granicach prawa.

Pogląd taki potwierdza również aktualne orzecznictwo w tym zakresie, jak np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 16 lutego 2011 r. (Sygn. akt II SA/Wr 487/10), gdzie Sąd stwierdza, iż „Gmina może zatem samodzielnie kształtować

sposób zagospodarowania danego obszaru podlegającego jej władztwu, pod warunkiem, że działa w granicach i na podstawie prawa i nie nadużywa przyznanego jej władztwa. W orzecznictwie podkreśla się, że przyznane gminie uprawnienie do samodzielnego kształtowania polityki przestrzennej nie ma zatem charakteru arbitralnego, a przepisy nie zezwalają na dowolność ustaleń ... Ustawodawca szczegółowo uregulował bowiem tryb prowadzenia prac najpierw nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy a następnie nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.”

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Gminy Narewka

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli