

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BIAŁYMSTOKU  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

**PROTOKÓŁ KONTROLI**

przeprowadzonej w Ośrodku Szkolenia Nr 2/2012 (numer w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, prowadzonym przez Wojewodę Podlaskiego) – Stowarzyszenie Przewoźników Podlasia, numer KRS: 0000110184, NIP: 542-27-55-686.

Miejsce prowadzenia czynności kontrolnych: 15-102 Białystok, ul. Kombatantów 4

Czynności kontrolne prowadzono w dniu 9 grudnia 2014 r.

Kontrolę ośrodka szkolenia przeprowadzili:

- Marcin Breczko, starszy inspektor (przewodniczący zespołu kontrolnego),
- Dorota Jarmoc, starszy inspektor wojewódzki

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 1/2014 i 2/2014 znak: WI-IV.431.12.2014.MB z dnia 8 grudnia 2014 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Panią Ewę Welc, Dyrektora Wydziału Infrastruktury.

W trakcie kontroli obecny był Pan Mikołaj Linkiewicz - Dyrektor Biura Stowarzyszenia Przewoźników Podlasia.

**Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:** prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2, ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2013 r. poz. 1414 z późn. zm.),
  - zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
  - dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia
- za okres od 1 stycznia 2013 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

**W trakcie kontroli ustalono, co następuje:**

**I. SPEŁNIENIE PRZEZ PODMIOT KONTROLOWANY WARUNKÓW WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE PROWADZENIA OŚRODKA SZKOLENIA**

• **Spełnienie wymagań dla przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców**

Spełnienie wymagań określonych dla przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców sprawdzono na podstawie:

- oględzin wybranego miejsca prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców zawodowych - nie zarejestrowanego jako miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, o którym mowa w art. 28 ustawy o kierujących pojazdami (Dz.U. z 2015 r., poz. 155),
- zapoznania się z przedłożonymi przez kontrolowanego dokumentami dot. instruktora nauki jazdy oraz placu manewrowego.

Kontrolującym nie przedłożono aktualnych dokumentów dot. posiadanych pojazdów przeznaczonych do wykorzystania w trakcie szkolenia. Na tej podstawie stwierdza się, iż kontrolowany nie spełnia wszystkich wymagań określonych dla działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.

• **Osoby posiadające uprawnienia instruktora techniki jazdy**

Pomimo, iż w okresie objętym kontrolą w ośrodku szkolenia nie prowadzono zajęć z jazdy w warunkach specjalnych, przedsiębiorca zapewnia prowadzenie szkolenia przez osoby posiadające uprawnienia instruktora techniki jazdy. Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się z umową dot. wynajmu symulatora, zawartą pomiędzy kontrolowanym a Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Suwałkach oraz dołączonymi do niej świadectwami instruktorów techniki jazdy.

• **Osoby posiadające uprawnienia instruktora nauki jazdy**

Pomimo, iż w okresie objętym kontrolą w ośrodku szkolenia nie prowadzono zajęć praktycznych z jazdy w ruchu drogowym, przedsiębiorca zapewnia prowadzenie szkolenia przez osoby posiadające uprawnienia instruktora nauki jazdy. Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się z kopią legitymacji instruktora nauki jazdy, zatrudnianego przez przedsiębiorcę.

- **Wykładowcy prowadzący szkolenie**

Po zapoznaniu się z dziennikami 7 szkoleń okresowych przeprowadzonych w kontrolowanym ośrodku szkolenia w latach 2013-2014 oraz przedłożonymi w trakcie kontroli dokumentami wykładowców, stwierdzono 1 przypadek prowadzenia szkolenia przez osobę, w stosunku do której nie potwierdzono posiadania udokumentowanej wiedzy, umiejętności i wykształcenia niezbędnych do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia. Powyższe dotyczy prowadzenia przez wykładowcę ██████████ szkolenia okresowego w dniach 27.06-01.07.2014 r. (dziennik szkolenia: OSSPP czerwiec/lipiec 2/2014).

- **Miejsce prowadzenia zajęć, pojazdy, wyposażenie dydaktyczne oraz program szkolenia**

Kontrolowany podmiot posiada warunki lokalowe do prowadzenia zajęć teoretycznych. Powyższe ustalenie stwierdzono po zapoznaniu się z dokumentacją miejsc prowadzenia ośrodka szkolenia (zaświadczenia potwierdzające prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców w danej lokalizacji oraz umowy najmu pomieszczeń) oraz oględzinach wybranego miejsca prowadzenia szkolenia kierowców zawodowych - nie zarejestrowanego jako miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, o którym mowa w art. 28 ustawy o kierujących pojazdami.

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie zajęć z jazdy w warunkach specjalnych. Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się z umową dot. wynajmu symulatora (urządzenia technicznego do symulowania jazdy w warunkach specjalnych), zawartą pomiędzy kontrolowanym, a Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Suwałkach.

Kontrolującym nie przedłożono aktualnych dokumentów dot. posiadanych pojazdów, przeznaczonych do wykorzystania w trakcie szkolenia. Na tej podstawie stwierdza się, iż kontrolowany nie posiada pojazdów samochodowych, odpowiednich do zakresu prowadzonego szkolenia.

Kontrolowany podmiot posiada odpowiednie wyposażenie dydaktyczne. Powyższe stwierdzono w trakcie oględzin wybranego miejsca prowadzenia szkolenia kierowców zawodowych.

Kontrolującym nie przedłożono aktualnych programów szkolenia wraz z planem jego wykonania. Na tej podstawie stwierdza się, iż kontrolowany nie posiada przedmiotowych dokumentów.

- **Niekaralność przedsiębiorcy**

Członkowie zarządu Stowarzyszenia Przewoźników Podlasia nie figurują w kartotekach Krajowego Rejestru Karnego. Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się z „Informacją o osobie z Krajowego Rejestru Karnego” dot. poszczególnych osób wchodzących w skład zarządu ww. Stowarzyszenia (wnioski Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku nr 21693, 21695, 21697, 21699, 21701 z dnia 13 lutego 2015 r.)

## **II. ZGODNOŚĆ PROWADZONEGO SZKOLENIA Z OBOWIĄZUJĄCYMI PROGRAMAMI SZKOLENIA**

Po zapoznaniu się z dziennikami szkolenia (5 szkoleń okresowych przeprowadzonych w latach 2013 – 2014) stwierdzono, iż szkolenia prowadzono z pełnym uwzględnieniem zakresu tematycznego oraz czasu trwania szkolenia, określonymi w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

W trakcie kontroli ustalono, iż w kontrolowanym ośrodku szkolenia nie dokumentuje się faktu sprawowania nadzoru wewnętrznego nad prowadzonym szkoleniem.

## **III. DOKUMENTY WYMAGANE W ZWIĄZKU Z PROWADZENIEM SZKOLENIA**

W kontrolowanym okresie szkolenia przeprowadzone były w formie kursów okresowych w zakresie bloków programowych określonych do kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E oraz D1, D1+E, D, D+E. W roku 2013 przeprowadzono 3 kursy okresowe – 2 do kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E i 1 do kategorii prawa jazdy D1, D1+E, D, D+E, w roku 2014 przeprowadzono 2 kursy okresowe do kategorii prawa jazdy D1, D1+E, D, D+E. Kontrolą objęto następujące dokumenty:

- **Dzienniki zajęć teoretycznych i karty zajęć praktycznych**

W toku kontroli sprawdzono dzienniki zajęć teoretycznych kursów okresowych prowadzonych w kontrolowanym okresie. Ustalono, że w kontrolowanym ośrodku szkolenia dla każdego kursu okresowego prowadzony jest dziennik zajęć teoretycznych, co jest wymagane przepisem § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz.U. z 2014 r., poz. 1005).

Dzienniki zajęć teoretycznych zawierają zapisy określone przepisami prawa, takie jak: imiona i nazwiska osób szkolonych, listy obecności osób szkolonych na poszczególnych zajęciach (obecność potwierdzana jest podpisem osoby szkolonej; dodatkowo obecność potwierdzana jest w dzienniku zajęć przez osobę prowadzącą zajęcia), wykaz przeprowadzonych zajęć, w tym: czas trwania przeprowadzonych zajęć, terminy przeprowadzenia zajęć, temat przeprowadzonych zajęć (tytuł modułu), imię i nazwisko oraz podpis wykładowcy. Według zapisów zawartych w kontrolowanych dziennikach zajęć teoretycznych łączny czas trwania zajęć teoretycznych w ciągu jednego dnia nie przekraczał 7 godzin.

W kontrolowanym okresie nie przeprowadzono kursów kwalifikacyjnych, a co za tym idzie nie prowadzono kart zajęć praktycznych. Przedmiotowe zagadnienie nie podlegało ocenie kontrolujących.

- **Rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego**

W kontrolowanej jednostce nie jest prowadzony rejestr zaświadczeń szkolenia okresowego w zakresie modułu szkolenia okresowego, ponieważ do czasu kontroli nie było szkoleń prowadzonych w formie cyklu zajęć, a co za tym idzie nie zostały wydane zaświadczenia potwierdzające odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego. Przedmiotowe zagadnienie nie podlegało ocenie kontrolujących.

- **Świadectwa kwalifikacji zawodowej**

Osobom, które ukończyły wymagane zajęcia w ramach szkolenia okresowego wydawano świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego - 39 w 2013 r. i 33 w 2014 r. Odbiór świadectwa kwalifikacji zawodowej był potwierdzany przez osoby, które ukończyły szkolenie okresowe lub przez ich pracodawcę. Kserokopie wydanych świadectw przechowywane są w ośrodku szkolenia – w aktach kursu.

- **Przekazywanie do centralnej ewidencji kierowców danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej**

Informacje dot. osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej przekazywane były do Centralnej Ewidencji Kierowców terminowo i zawierały wszystkie dane określone przepisami prawa.

- **Przekazywanie Wojewodzie Podlaskiemu informacji o kursach kwalifikacyjnych i szkoleniach okresowych oraz danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej**

Informacje o terminie, czasie i miejscu w których będą prowadzone zajęcia wraz z listą uczestników szkolenia przekazywane były Wojewodzie Podlaskiemu terminowo i zawierały wszystkie dane określone przepisami prawa. Weryfikację zgodności treści informacji o rozpoczęciu szkolenia z jego rzeczywistym przebiegiem przeprowadzonych z wykorzystaniem dzienników 5 szkoleń okresowych przeprowadzonych w latach 2013 - 2014.

Na tym ustalenia kontroli zakończono.

Przedsiębiorca został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole;
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem przedsiębiorca nie zgłosił zastrzeżeń, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole.(\*)

~~Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem przedsiębiorca zgłosił zastrzeżenia, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole. Zastrzeżenia stanowią załącznik do niniejszego protokołu.(\*)~~

(\*) – skreślić niewłaściwe

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono kontrolowanemu przedsiębiorcy.

W związku z prowadzoną kontrolą dokonano wpisu w książce kontroli prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Białystok, dnia 19 lutego 2015 r.

<b>Podpis kontrolowanego:</b>	<b>Podpisy kontrolujących:</b>
PREZES ZARZĄDU /-/ Władysław Żero	1) /- / <i>Marcin Breczko</i>
	2) /- / <i>Dorota Jarmoc</i>

**Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem:**

DYREKTOR BIURA SPP

B-stok, 25.02.2015 r. /- /

*Mikołaj Linkiewicz*

.....  
(miejsce, data i podpis kontrolowanego)