

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.19.2015.KK

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IV/22/2015 Rady Gminy Przerośl z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie zarzucenia dalszych czynności dotyczących sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno-wschodniej części Gminy Przerośl wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 27 lutego 2015 r. Rada Gminy Przerośl podjęła uchwałę Nr IV/22/2015 w sprawie zarzucenia dalszych czynności dotyczących sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno-wschodniej części Gminy Przerośl wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, która 9 marca 2015 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż wskazana wyżej uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym 13 marca 2015 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

W dniu 31 sierpnia 2011 r. została podjęta przez Radę Gminy Przerośl uchwała Nr IX/59/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno-wschodniej części Gminy Przerośl, stanowiąca pierwszy krok w rozpoczynającej się procedurze planistycznej. Uchwała zainicjowała dalsze prace nad przygotowaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu jego uchwalenia.

Mocą uregulowań § 1 uchwały Nr IV/22/2015 Rada Gminy postanowiła o zarzuceniu dalszych czynności dotyczących sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno-wschodniej części Gminy Przerośl (procedurę sporządzenie tego planu zainicjowała wyżej wymieniona uchwała Nr IX/59/11).

Przeprowadzona kontrola legalności uchwały Nr IV/22/2015 wykazała, iż została ona podjęta z naruszeniem przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908).

Rada gminy podejmując uchwałę, w zakresie jej formy i układu poszczególnych przepisów zobowiązana jest do stosowania zasad techniki prawodawczej wskazanych w § 141 cyt. wyżej rozporządzenia. Zgodnie z treścią tego paragrafu do projektów uchwał i zarządzeń stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale II oraz w dziale I rozdziały 2-7, o ile zasady zawarte w niniejszym dziale nie stanowią inaczej.

Sporządzony w oparciu o zasady wskazane w przywołanym wyżej § 141 rozporządzenia projekt uchwały powinien zawierać w szczególności:

- część nagłówkową wraz z tytułem wskazującym na przedmiot regulacji,
- podstawę prawną,
- postanowienia merytoryczne, tj. przedmiot uchwały,
- wskazanie podmiotów zobowiązanych do wykonywania uchwały lub podmiotów sprawujących nadzór nad realizacją uchwały,
- część końcową zawierającą postanowienia przejściowe, dostosowujące i derogacyjne oraz określenie terminu wejścia uchwały w życie i czasu jej obowiązywania,
- podpis autora projektu (po uchwaleniu uchwały podpis przewodniczącego rady).

Uchwała Nr IV/22/2015 wbrew zasadom określonym w cyt. rozporządzeniu zawiera jedynie część nagłówkową, przepisy merytoryczne, podpis przewodniczącego rady oraz dodatkowo uzasadnienie. Nie wskazano natomiast podmiotu zobowiązanego do wykonania tej uchwały, jak również nie określono wejścia jej w życie.

Ustosunkowując się do braku w przedmiotowej uchwale podstawy prawnej należy podkreślić, iż podstawa ta jest jednym z elementów, które czynią z określonego dokumentu akt woli organu, legitymującym organ gminy do podjęcia określonych działań. Brak wskazania podstawy prawnej jest naruszeniem jednej z podstawowych zasad konstytucyjnych określonej w art. 7 Konstytucji RP stanowiącej, iż organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa

Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, iż treść uchwały, na którą składają się uregulowania § 1 uchwały jest nieprecyzyjna. Użyte sformułowanie: „zarzuca się dalszych czynności” może budzić wątpliwości interpretacyjne (czy Radzie chodziło o całkowite odstąpienie od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czy też

jedynie o czasowe zawieszenie realizowanej przez Wójta Gminy Przerośl procedury planistycznej).

Przywołane wyżej rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (§ 6) wymaga zaś redagowania przepisów tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

Mając na uwadze wskazane wyżej naruszenia prawa stwierdzenie nieważności uchwały Nr IV/22/2015 Rady Gminy Przerośl jest zasadne. Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Gminy Przerośl

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli