

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w Ośrodku Szkolenia Nr 2/2011 (numer w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, prowadzonym przez Wojewodę Podlaskiego) – GRUPA CARGO sp. z o.o. sp.k., NIP: 632-200-86-83, 43-603 Jaworzno, ul. Darwina 17 (siedziba przedsiębiorcy).

Miejsce prowadzenia czynności kontrolnych: 18-400 Łomża, ul. Legionów 49

Czynności kontrolne prowadzono w dniu 3 grudnia 2014 r.

W dniu 2 stycznia 2015 r. otrzymano wyjaśnienia, o które proszono w trakcie kontroli.

Kontrolę przedsiębiorcy przeprowadzili:

- Marcin Breczko, starszy inspektor (przewodniczący zespołu kontrolnego),
- Dorota Jarmoc, starszy inspektor wojewódzki

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 1/2014 i 2/2014 znak: WI-IV.431.11.2014.MB z dnia 1 grudnia 2014 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Ewę Welc, Dyrektor Wydziału Infrastruktury.

W trakcie kontroli obecny był upoważniony pracownik kontrolowanego przedsiębiorcy - Pani Aneta Winiarczyk.

Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą: prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2, ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414 z późn. zm.),
 - zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
 - dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia
- za okres od 1 stycznia 2013 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

W trakcie kontroli ustalono, co następuje:

I. SPEŁNIENIE PRZEZ PODMIOT KONTROLOWANY WARUNKÓW WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE PROWADZENIA OŚRODKA SZKOLENIA

- **Spełnienie wymagań dla przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców**

Kontrolowany podmiot spełnia wymagania określone dla działalności w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców. Powyższe ustalenie stwierdzono po zapoznaniu się z umową dot. najmu infrastruktury i wyposażenia ośrodka szkolenia kierowców - zawartą pomiędzy kontrolowanym i ośrodkiem szkolenia kierowców Lech Mierzejewski, a także dokumentacją pojazdów oraz aktami instruktorów nauki jazdy.

- **Osoby posiadające uprawnienia instruktora techniki jazdy**

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie szkolenia przez osoby posiadające uprawnienia instruktora techniki jazdy. Powyższy fakt stwierdzono po zapoznaniu się z zapisami w kartach zajęć praktycznych, dołączonych do dzienników szkolenia oznaczonych symbolami od GR. I do GR. VII oraz kopiami świadectw instruktorów techniki jazdy, którzy prowadzili zajęcia w kontrolowanym ośrodku.

- **Osoby posiadające uprawnienia instruktora nauki jazdy**

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie szkolenia przez osoby posiadające uprawnienia instruktora nauki jazdy. Powyższy fakt stwierdzono po zapoznaniu się z zapisami w kartach zajęć praktycznych, dołączonych do dzienników szkolenia oznaczonych symbolami od GR. I do GR. VII oraz kopią legitymacji instruktora nauki jazdy, który prowadził zajęcia w kontrolowanym ośrodku.

- **Wykładowcy prowadzący szkolenie**

Po zapoznaniu się z dziennikami szkolenia (symbole od GR. I do GR. VII) oraz przedłożonymi w trakcie kontroli dokumentami wykładowców, stwierdzono przypadki prowadzenia szkolenia przez osoby, w stosunku do których nie potwierdzono posiadania udokumentowanej wiedzy, umiejętności i wykształcenia niezbędnych do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia.

Dotyczy to w szczególności przypadków:

- a) prowadzenia przez wykładowcę Pawła Przeździeckiego zajęć realizowanych w ramach bloków tematycznych: „Poznanie charakterystyk układu przeniesienia napędu w celu jego optymalnego wykorzystania” , „Poznanie charakterystyki technicznej i sposobu działania urządzeń służących bezpieczeństwu w celu zapewnienia panowania nad pojazdem, zminimalizowania jego zużycia i zapobiegania awariom” (dot. m.in. dzienników GR V i VII)
- b) prowadzenia przez wykładowcę Lecha Mierzejewskiego zajęć realizowanych w ramach bloków tematycznych: „Poznanie uwarunkowań społecznych dotyczących transportu drogowego i rządzących nim zasad”, „Umiejętność zapobiegania przestępstwom i przemytowi nielegalnych imigrantów”, „Poznanie przepisów regulujących przewóz towarów” (dot. m.in. dzienników GR V-VII)

(akta kontroli str. 82-145)

- **Miejsce prowadzenia zajęć, pojazdy, wyposażenie dydaktyczne oraz program szkolenia**

Kontrolowany podmiot posiada warunki lokalowe do prowadzenia zajęć teoretycznych. Powyższe ustalenie stwierdzono po zapoznaniu się z zaświadczeniem wydanym przez Prezydenta Miasta Łomża, potwierdzającym prowadzenie pod adresem: 18-400 Łomża, Al. Legionów 49 ośrodka szkolenia kierowców. Kontrolą objęto ww. lokalizację na terenie województwa podlaskiego, w której przedsiębiorca faktycznie organizował kursy i szkolenia.

Z wyjaśnień kontrolowanego wynika, iż w trakcie szkolenia część zajęć była prowadzona na placu manewrowym.

(akta kontroli str. 149)

Do dnia rozpoczęcia kontroli przedsiębiorca nie złożył wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia - prowadzonego przez Wojewodę Podlaskiego – miejsca prowadzenia ośrodka szkolenia w postaci placu manewrowego.

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie zajęć z jazdy w warunkach specjalnych przy pomocy posiadanego urządzenia technicznego do symulowania jazdy w warunkach specjalnych. W trakcie kontroli zapoznano się z certyfikatem nr CS/1/12 potwierdzającym spełnienie wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie urządzenia do symulowania jazdy w warunkach specjalnych.

W trakcie kontroli ustalono, iż kontrolowany podmiot posiada następujące pojazdy samochodowe, odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia:

- Samochód ciężarowy marki MAN o nr rej. SK 065CE
- Samochód ciężarowy marki MAN o nr rej. SJ 68868
- Samochód ciężarowy marki MAN o nr rej. SJ 67880
- Autobus marki MAN o nr rej. SJ 56222
- Autobus marki Ford o nr rej. SJ 74808

Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się z kopiami dowodów rejestracyjnych ww. pojazdów oraz opiniami rzeczoznawców samochodowych, wpisanych do rejestru prowadzonego przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka Szkolenia Kierowców wynika, iż każdy wykładowca ma obowiązek przygotowania materiałów szkoleniowych, w zakresie obejmującym prowadzone przez niego tematy. Kontrolującym umożliwiono zapoznanie się z następującymi pomocami dydaktycznymi:

1. Literatura:

- „Kwalifikacja wstępna. Tachografy analogowe i cyfrowe” (autor: S. Paluch)
- „Kwalifikacja wstępna. Czas pracy kierowców w Polsce i UE” (autor: S. Paluch)
- „Vademecum kierowcy zawodowego. Niezbędnik dla kierowcy, przewoźnika i spedytora” (autor: S. Paluch)
- „Kwalifikacja wstępna i szkolenie okresowe. Kategoria C i D” (praca zbiorowa)

2. Wybrane prezentacje multimedialne wykładowców:

- „Adblue i SRS”,
- „Ergonomia – pojęcia”,
- „Kondycja fizyczna i ćwiczenia sprawnościowe”
- „Budowa, moc i moment”

Na sali szkoleniowej ośrodka znajdowały się urządzenia służące do wizualizacji prezentowanych zagadnień – m. in. rzutnik wraz z ekranem.

Kontrolowany podmiot posiada programy szkolenia – co ustalono po zapoznaniu się z programami szkolenia kwalifikacji i szkoleń okresowych (kwalifikacja wstępna kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E i D, D+E, D1, D1+E; kwalifikacja wstępna przyspieszona kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E i D, D+E, D1, D1+E; kwalifikacja wstępna uzupełniająca kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E i D, D+E, D1, D1+E; kwalifikacja

wstępna uzupełniająca przyśpieszona kategorii prawa jazdy C, C+E, C1, C1+E i D, D+E, D1, D1+E). W dniu prowadzenia czynności kontrolnych nie przedłożono kontrolującym aktualnych planów wykonania szkolenia w zakresie kwalifikacji i szkoleń okresowych. W przedstawionych przez kontrolowanego dokumentach brakowało wykazu wykładowców, przyporządkowanego do zakresu tematycznego szkolenia.

- **Niekaralność przedsiębiorcy**

Osoby wchodzące w skład zarządu GRUPY CARGO sp. z o.o. sp.k. nie figurują w kartotekach Krajowego Rejestru Karnego. Powyższe ustalenie stwierdzono po zapoznaniu się z „Informacją o osobie z Krajowego Rejestru Karnego” dot. ww. osób (wnioski Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku nr 16458 i 16459 z dnia 22 stycznia 2015 r.)

II. ZGODNOŚĆ PROWADZONEGO SZKOLENIA Z OBOWIĄZUJĄCYMI PROGRAMAMI SZKOLENIA

Po zweryfikowaniu posiadanych przez kontrolowanego programów szkolenia kursów kwalifikacyjnych i szkoleń okresowych ustalono, iż w pełni uwzględniają one zakres tematyczny oraz czas trwania szkolenia określone w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

Po zapoznaniu się z dziennikami szkolenia oznaczonymi symbolami od GR. I do GR. VII stwierdzono, iż ww. szkolenia przeprowadzono z pełnym uwzględnieniem zakresu tematycznego oraz czasu trwania szkolenia, określonymi w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1005).

W trakcie kontroli Kierownik Ośrodka Szkolenia Kierowców udzielił wyjaśnień z których wynika, iż następujące tematy:

- „Nauka jazdy ze wzniesienia z użyciem obu układów hamulcowych jednocześnie albo osobno”,
- „Ostrożne próby układów hamulcowych ciężarówki podczas jazdy ze wzniesienia; poznanie zjawiska spadku siły hamowania i sposobu reagowania na nie”,

- „Nauka jazdy ciężarówką z ładunkiem: ruszanie pod górę, rozpędzanie się do 50 km/h i mierzenie czasu w przypadku pojazdu z ładunkiem i bez ładunku”

prowadzone są w ruchu drogowym (drogi miejskie i poza miejskie) oraz na placu manewrowym.

(akta kontroli str. 148-149)

W trakcie kontroli ustalono, iż w ośrodku szkolenia funkcjonują mechanizmy nadzoru wewnętrznego nad prowadzonym szkoleniem - w postaci egzaminów wewnętrznych i sprawozdań z kursu. Dokumenty dot. nadzoru wewnętrznego (m.in. protokół egzaminu wewnętrznego po kursie) przechowywane są wraz z dziennikami szkolenia.

III. DOKUMENTY WYMAGANE W ZWIĄZKU Z PROWADZENIEM SZKOLENIA

W kontrolowanym okresie szkolenia przeprowadzone były w formie kursów kwalifikacyjnych określonych do kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E – zrealizowano 7 kursów kwalifikacyjnych w ramach kwalifikacji wstępnej przyśpieszonej.

- **Dzienniki zajęć teoretycznych i karty zajęć praktycznych**

W toku kontroli sprawdzono wszystkie dzienniki zajęć teoretycznych oraz karty zajęć praktycznych i ustalono, iż w kontrolowanym ośrodku szkolenia dla każdego kursu kwalifikacyjnego prowadzony jest dziennik zajęć teoretycznych oraz karty zajęć praktycznych, co jest wymagane przepisem § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1005).

Dzienniki zajęć teoretycznych zawierają zapisy określone przepisami prawa, takie jak: imiona i nazwiska osób szkolonych, listy obecności osób szkolonych na poszczególnych zajęciach (obecność potwierdzana jest podpisem osoby szkolonej), wykaz przeprowadzonych zajęć, w tym: czas trwania przeprowadzonych zajęć, terminy przeprowadzenia zajęć (tylko data, brak zapisu w jakich godzinach odbywało się szkolenie), temat przeprowadzonych zajęć oraz podpis wykładowcy (tylko podpis, brak imienia i nazwiska wykładowcy).

(akta kontroli str.86-93, 108-116, 131-138)

Według zapisów zawartych w kontrolowanych dziennikach zajęć teoretycznych łączny czas trwania zajęć teoretycznych realizowanych w zakresie kursów kwalifikacyjnych w ciągu jednego dnia nie przekraczał 7 godzin.

Karty zajęć praktycznych zawierają imię i nazwisko osoby szkolonej, wykaz przeprowadzonych zajęć zgodnie z programem szkolenia, w tym: liczbę godzin, terminy przeprowadzenia zajęć (tylko data, brak zapisu w jakich godzinach odbywało się szkolenie) i tematy przeprowadzonych zajęć oraz imiona, nazwiska i podpisy instruktorów przeprowadzających zajęcia.

(akta kontroli str. 97-98, 125-126, 142-143)

- **Rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego**

W kontrolowanej jednostce nie jest prowadzony rejestr zaświadczeń szkolenia okresowego w zakresie modułu szkolenia okresowego, ponieważ do czasu kontroli nie było szkoleń prowadzonych w formie cyklu zajęć, a co za tym idzie nie wydawano zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego. Przedmiotowe zagadnienie nie podlegało ocenie kontrolujących.

- **Świadectwa kwalifikacji zawodowej**

W kontrolowanym okresie nie przeprowadzano kursów okresowych, a co za tym idzie nie wydawano świadectw kwalifikacji zawodowej potwierdzających ukończenie szkolenia okresowego. Przedmiotowe zagadnienie nie podlegało ocenie kontrolujących.

- **Przekazywanie do centralnej ewidencji kierowców danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej**

W kontrolowanym okresie nie przeprowadzano kursów okresowych, nie wydawano więc świadectw kwalifikacji zawodowej potwierdzających ukończenie szkolenia okresowego, wobec czego nie zachodziła konieczność przesyłania informacji do centralnej ewidencji kierowców.

- **Przekazywanie Wojewodzie Podlaskiemu informacji o kursach kwalifikacyjnych i szkoleniach okresowych oraz danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej**

Informacje o terminie, czasie i miejscu w których będą prowadzone zajęcia wraz z listą uczestników kursu kwalifikacyjnego przekazywane były Wojewodzie Podlaskiemu terminowo i zawierały wszystkie dane określone przepisami prawa. Weryfikację zgodności treści informacji o rozpoczęciu szkolenia z jego rzeczywistym przebiegiem przeprowadzono z wykorzystaniem dzienników szkoleń oznaczonych symbolami od GR. I do GR. VII.

Na tym ustalenia kontroli zakończono.

Przedsiębiorca został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole;
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem przedsiębiorca nie zgłosił zastrzeżeń, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole.(*)

~~Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem przedsiębiorca zgłosił zastrzeżenia, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole. Zastrzeżenia stanowią załącznik do niniejszego protokołu.(*)~~

(*) – skreślić niewłaściwe

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono kontrolowanemu przedsiębiorcy.

W związku z prowadzoną kontrolą dokonano wpisu w książce kontroli prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Białystok, dnia 3 lutego 2015 r.

Podpis kontrolowanego:	Podpisy kontrolujących:
<i>/ - / Jacek Skalny</i>	1) <i>/ - / Marcin Breczko</i>
	2) <i>/ - / Dorota Jarmoc</i>

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem:

18.02.2015 / - / Jacek Skalny

.....
(miejsce, data i podpis kontrolowanego)