

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BIAŁYMSTOKU  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

**PROTOKÓŁ KONTROLI**

przeprowadzonej w Ośrodku Szkolenia Nr 7/2010 (numer w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, prowadzonym przez Wojewodę Podlaskiego) – AKCES Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców, Andrzej Sural NIP: 542-103-77-24, 15-642 Białystok, ul. Lawendowa 62 (siedziba przedsiębiorcy).

Miejsce prowadzenia czynności kontrolnych: 15-642 Białystok, ul. Lawendowa 62

Czynności kontrolne prowadzono w dniu 15 kwietnia 2015 r.

Kontrolę przedsiębiorcy przeprowadził Marcin Breczko (starszy specjalista) na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 1/2015 znak: WI-IV.431.1.2015.MB z dnia 14 kwietnia 2015 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Ewę Stachowicz, Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury.

W trakcie kontroli obecny był oraz udzielał wyjaśnień Pan Andrzej Sural – właściciel ośrodka szkolenia.

**Przedmiot kontroli:** dokumenty wymagane w związku z prowadzeniem szkolenia (kurs kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej nr 4/KW/2015).

Ustalenia kontroli oparto na przedłożonej przez kontrolowanego dokumentacji kursu kwalifikacji wstępnej przyspieszonej uzupełniającej (tj. dziennik szkolenia, karty zajęć praktycznych oraz informacja o terminie, czasie i miejscu prowadzenia szkolenia), a także wyjaśnieniach złożonych przez kontrolowanego.

**W trakcie kontroli ustalono, co następuje:**

Dokumentację kursu kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej nr 4/KW/2015 stanowi dziennik szkolenia oraz dołączone do niego karty zajęć praktycznych. Dziennik

szkolenia posiada czytelną kartę tytułową informującą o rodzaju przeprowadzonych zajęć, numerze kursu oraz jego dacie rozpoczęcia i zakończenia. Ponadto karta tytułowa zawiera oznaczenie ośrodka szkolenia oraz podpis jego kierownika.

Dziennik kursu 4/KW/2015 zawiera wszystkie elementy określone w § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz.U. z 2014 r. poz. 1005), tj.:

- 1) imiona nazwiska oraz dane osób szkolonych;
- 2) listę obecności osób szkolonych na poszczególnych zajęciach;
- 3) wykaz przeprowadzonych zajęć, w szczególności:
  - a) czas trwania przeprowadzonych zajęć (liczba godzin)
  - b) terminy przeprowadzenia zajęć (daty i godziny w których prowadzono zajęcia zajęć)
  - c) temat przeprowadzonych zajęć,
  - d) imię, nazwisko oraz podpis wykładowcy przeprowadzającego zajęcia.

Do dziennika kursu 4/KW/2015 dołączone są karty zajęć praktycznych poszczególnych kursantów, zawierające:

- a) imię i nazwisko osoby szkolonej,
- b) liczbę godzin przeprowadzonych zajęć,
- c) datę przeprowadzenia zajęć (bez wskazania godzin, w których prowadzono zajęcia)
- d) wykaz zrealizowanych zagadnień,
- e) imię, nazwisko i podpis instruktora przeprowadzającego zajęcia.
- f) ilość przejechanych kilometrów

(akta kontroli str. 13, 15)

W trakcie kontroli przyjęto od kontrolowanego wyjaśnienia ws. dodatkowej dokumentacji prowadzonego szkolenia tj. dzienników dołączonych do pisma Polskiego Stowarzyszenia Doradczego i Konsultingowego z 9 marca 2015 r. skierowanego do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku. Otrzymano wyjaśnienia cyt. *„w związku z faktem, iż wzory dzienników opracowane przez PSDiK nie spełniały wymogów określonych w rozporządzeniu ws. szkolenia kierowców zawodowych OS Akces prowadził oddzielnie dzienniki zgodne z tymi wymogami”*

(akta kontroli str. 16-17)

W trakcie kontroli porównano treść informacji o terminie czasie i miejscu prowadzenia szkolenia (przesłanej do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w dniu 27 stycznia 2015 r.) z rzeczywistym przebiegiem kursu ujętym w dzienniku szkolenia. Rozbieżności nie stwierdzono.

Na tym ustalenia kontroli zakończono.

Przedsiębiorca został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole;
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem przedsiębiorca nie zgłosił zastrzeżeń, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole.(\*)

~~Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem przedsiębiorca zgłosił zastrzeżenia, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole. Zastrzeżenia stanowią załącznik do niniejszego protokołu.(\*)~~

(\*) – skreślić niewłaściwe

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono kontrolowanemu przedsiębiorcy.

W związku z prowadzoną kontrolą dokonano wpisu w książce kontroli prowadzonej przez przedsiębiorcę.

Białystok, dnia 20 kwietnia 2015 r.

<b>Podpis kontrolowanego:</b>	<b>Podpis kontrolującego:</b>
<i>/ - / Andrzej Sural</i>	<i>/ - / Marcin Breczko</i>

**Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem:**

*/ - / 21.04.2015 r. Andrzej Sural*

.....  
(miejsce, data i podpis kontrolowanego)