

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.66.2015.DM

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, ze zm.).

stwierdzam nieważność

§ 8 ust.1 pkt 1 lit. b oraz § 8 ust.1 pkt 2 lit. b uchwały Nr X/57/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Supraśl.

UZASADNIENIE

W dniu 23 kwietnia 2015 r. Rada Miejska w Supraślu podjęła uchwałę Nr X/57/2015 w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Supraśl, która 11 maja 2015 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część postanowień przedmiotowej uchwały podjętych zostało z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym 21 maja 2015 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Postępowanie nadzorcze wykazało, iż Rada Miejska w Supraślu w § 8 ust.1 pkt 1 lit. b oraz § 8 ust.1 pkt 2 lit. b kwestionowanej uchwały ustaliła odpowiednio, iż z wnioskiem o przyznanie nagrody burmistrza dla nauczycieli i innych nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze oraz dla dyrektora szkoły może wystąpić organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Należy zauważyć, iż w katalogu zawartym w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.)

określającym zadania kuratora oświaty, brak jest kompetencji wnioskodawczych organu sprawującego nadzór pedagogiczny w zakresie nagród przyznawanych przez inne organy.

Powyższe uregulowanie zostało zatem podjęte bez stosownego upoważnienia wynikającego z przepisów rangi ustawowej. Rada Miejska jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, stąd też niedopuszczalnym jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Mając powyższe na uwadze, istotność przedstawionego naruszenia prawa stanowi, iż rozstrzygnięcie nadzorcze we wskazanym w sentencji zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Jednocześnie informuję, że stosownie do postanowień art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy, wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Otrzymuje:
Rada Miejska w Supraślu

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli