

PROTOKÓŁ KONTROLI PLANOWEJ

I. IMIĘ I NAZWISKO ORAZ ADRES MIEJSCA ZAMIESZKANIA ALBO FIRME ALBO NAZWĘ ORAZ ADRES SIEDZIBY:

REHABILITACJA Spółka Cywilna Jarosław Bielski, Piotr Anchimiuk, Jan Samusiewicz, Danuta Jakowczyk, Ewa Katarzyna Szymoniak, Eulalia Jędrzejewska z siedzibą 15-028 Białystok, ul. Słonimska 15/1.

Nr księgi rejestrowej w RPWDL – 000000011036.

II. ADRES MIEJSCA UDZIELANIA ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNICH

ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok oraz ul. Dolna 19A, 16-030 Supraśl.

III. KONTROLUJĄCY:

1. Dorota Maksimowicz – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej na podstawie upoważnienia Nr 1/2015 znak: PS-III.9612.70.2015.DM wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 3 czerwca 2015 r. oraz legitymacji służbowej nr 28/2011.
2. Marcin Borsuk – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Rejestrów i Nadzoru Działalności Leczniczej na podstawie upoważnienia Nr 2/2015 znak: PS-III.9612.70.2015.DM wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 3 czerwca 2015 r. oraz legitymacji służbowej nr 6/2014.

IV. TERMIN KONTROLI:

Data rozpoczęcia czynności kontrolnych: 12 czerwca 2015 r.

Data zakończenia czynności kontrolnych: 12 czerwca 2015 r.

V. PRZEDMIOT KONTROLI:

Ocena realizacji zaleceń pokontrolnych w przedmiocie oceny podmiotów leczniczych w zakresie zgodności wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

VI. OKRES OBJĘTY KONTROLĄ:

– od dnia 05.03.2014 r. do dnia 12.06.2015 r.

Kontroli dokonano przy udziale:

– pana Jarosława Bielskiego – Prezesa „REHABILITACJA” s.c.

Przeprowadzenie kontroli planowej odnotowano w książce kontroli pod **poz. nr 8**

VII. OPIS STANU FAKTYCZNEGO:

W toku kontroli sprawdzającej przedłożono kontrolującym:

1. przegląd techniczny aparatu pod nazwą: urządzenie do krioterapii KRIOPOL R-11 nr seryjny 152/11/2011, który wskazuje, iż przegląd techniczny tego aparatu został przeprowadzony po dniu kontroli tj. 03.2014 r. oraz 06.2015 r.
2. przeglądy techniczne następującego sprzętu: aparat STYMAT S210 nr seryjny 81131, aparat INTERDYNAMIC ID-4C nr seryjny 1907 oraz aparat DIATRONIC DT-10B nr seryjny 450. Przedmiotowe przeglądy zostały dokonane w terminach wskazanych przez podmioty uprawnione przez wytwórcę do dokonywania napraw, przeglądów i serwisowania,
3. przedłożono Regulamin organizacyjny z dnia 25.02.2014 r. który jest zgodny z art. 24 ustawy o działalności leczniczej i określa:
 - a) firmę albo nazwę podmiotu;
 - b) cele i zadania podmiotu;

- c) strukturę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu;
 - d) rodzaj działalności leczniczej oraz zakres udzielanych świadczeń zdrowotnych;
 - e) miejsce udzielania świadczeń zdrowotnych;
 - f) przebieg procesu udzielania świadczeń zdrowotnych, z zapewnieniem właściwej dostępności i jakości tych świadczeń w jednostkach lub komórkach organizacyjnych przedsiębiorstwa podmiotu;
 - g) organizację i zadania poszczególnych jednostek lub komórek organizacyjnych przedsiębiorstwa podmiotu oraz warunki współdziałania tych jednostek lub komórek dla zapewnienia sprawnego i efektywnego funkcjonowania podmiotu pod względem diagnostyczno-leczniczym, pielęgnacyjnym, rehabilitacyjnym i administracyjno-gospodarczym;
 - h) warunki współdziałania z innymi podmiotami wykonującymi działalność leczniczą w zakresie zapewnienia prawidłowości diagnostyki, leczenia, pielęgnacji i rehabilitacji pacjentów oraz ciągłości przebiegu procesu udzielania świadczeń zdrowotnych;
 - i) wysokość opłaty za udostępnienie dokumentacji medycznej ustalonej w sposób określony w art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta;
 - j) organizację procesu udzielania świadczeń zdrowotnych w przypadku pobierania opłat;
 - k) wysokość opłat za świadczenia zdrowotne, które mogą być, zgodnie z przepisami ustawy lub przepisami odrębnymi, udzielane za częściową albo całkowitą odpłatnością;
 - l) sposób kierowania jednostkami lub komórkami organizacyjnymi przedsiębiorstwa podmiotu
4. przedstawiono kontrolującym informacje składane raz na kwartał do Państwowej Inspekcji Pracy oraz Okręgowej Izby Lekarskiej o liczbie osób, które wykonują zawód medyczny na podstawie umów cywilnoprawnych z którą podmiot leczniczy zawarł umowę cywilnoprawną.
5. w pomieszczeniach przedsiębiorstwa w miejscowości Supraśl, ul. Dolna 19A w rejestracji znajduje się informacja, iż prawa pacjenta znajdują się gabinecie, natomiast cennik opłat za świadczenia zdrowotne znajduje się na tablicy informacyjnej przed gabinetem.

VIII. STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI:

Na podstawie przedstawionej przez podmiot leczniczy dokumentacji w zakresie przedmiotu kontroli, kontrolujący nie stwierdzili nieprawidłowości.

IX. WNIOSKI OSÓB WYKONUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE:

Działalność podmiotu leczniczego w zakresie przedmiotu kontroli jest prowadzona:

zgodnie z:

- art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 618),
- art. 90 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz. 679 ze zm.).

Wobec faktów stwierdzonych powyżej kontrola została oceniona pozytywnie

Pouczenie

Zgodnie z art. 112 ust. 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 618) jeżeli po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem kierownik podmiotu wykonującego działalność leczniczą zgłosi umotywowane zastrzeżenia co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole, osoby wykonujące czynności kontrolne są obowiązane zbadać dodatkowo te fakty i uzupełnić protokół.

Kierownik podmiotu wykonującego działalność leczniczą, **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu, ma prawo do wniesienia zastrzeżeń co do sposobu przeprowadzenia czynności kontrolnych oraz ustaleń zawartych w protokole.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden po przeczytaniu i podpisaniu wręczono podmiotowi leczniczemu a drugi pozostaje w komórce przeprowadzającej kontrolę.

Protokół sporządzono: Supraśl, 12 czerwca 2015 r.

REHABILITACJA s.c.
P. Anchimiuk, J. Bielski, D. Jakowczyk, E. Jędrzejewska,
J. Samusiewicz, E.K. Szymoniak
15-028 Białystok, ul. Słonimska 15/1 lok. 1,2,2A,3,4
tel. 85 740 40 66
NIP 966-16-24-736, REGON 052130400

starszy inspektor wojewódzki

/ - /

1.
Dorota Maksimowicz

starszy inspektor wojewódzki

/ - /

2.
Marcin Borsuk

Do protokołu ~~wniesiono zastrzeżenia~~/nie wniesiono zastrzeżeń*

PREZES
"REHABILITACJA" s.c.
/ - /
mgr Jarosław Bielski

.....
podpis kontrolowanego

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem/am:

PREZES
"REHABILITACJA" s.c.
/ - /
mgr Jarosław Bielski

.....
data odebrania protokołu i podpis kontrolowanego

* niepotrzebne skreślić