

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w BIAŁYMSTOKU  
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

WI-IV.431.3.2015.MB

**Ośrodek Szkolenia Kierowców WIRAŻ  
Radosław Piotrowski  
ul. Legionowa 9/1 lok. 202  
15-281 Białystok**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 39h ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2013 r., poz. 1414, z późn. zm.) – dalej u.t.d., w dniach 12 i 18 maja 2015 r. pracownicy Wydziału Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku:

- Marcin Breczko, starszy specjalista - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1/2015 znak: WI-IV.431.3.2015.MB z dnia 7 maja 2015 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Panią Ewę Stachowicz, Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury,
- Małgorzata Doroszkiewicz, starszy specjalista - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1/2015 znak: WI-IV.431.3.2015.MB z dnia 7 maja 2015 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Panią Ewę Stachowicz, Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury,

przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Pana Radosława Piotrowskiego prowadzącego Ośrodek Szkolenia Kierowców WIRAŻ.

Zakres kontroli: prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2 u.t.d.,
- zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2014 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

Ustalenia kontroli ujęto w protokole przesłanym kontrolowanemu przedsiębiorcy w dniu 17 sierpnia 2015 r. Przedsiębiorca nie podjął kierowanej do niego korespondencji.

Mając na uwadze ustalenia ujęte w powyższym protokole, działalność przedsiębiorcy w kontrolowanym zakresie oceniono **negatywnie**.

Oceniając działalność kontrolowanego przyjęto, iż :

- nieprawidłowością jest działanie lub zaniechanie niezgodne z obowiązującymi normami prawa, którego potencjalne następstwo może mieć istotny wpływ na działalność kontrolowanego,
- rażącym naruszeniem warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia jest wielokrotne prowadzenie szkolenia w sposób niezgodny z wymaganymi szczegółowymi warunkami przeprowadzania zajęć, o których mowa w art. 39i ust. 1 pkt 2 u.t.d.

Za nieprawidłowości uznano:

1. Brak wyposażenia dydaktycznego, miejsc przeznaczonych do jazdy w warunkach specjalnych, pojazdów samochodowych oraz programu szkolenia wraz z planem jego wykonania.

Zgodnie z art. 39g ust. 2 pkt. 3 lit. b, d-f u.t.d warunki wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia spełnia przedsiębiorca, który posiada wyposażenie dydaktyczne, miejsca przeznaczone do jazdy w warunkach specjalnych, pojazdy samochodowe oraz program szkolenia wraz z planem jego wykonania. W trakcie kontroli przedsiębiorca nie okazał kontrolującemu wykorzystywanych w trakcie szkolenia pomocy dydaktycznych oraz nie przedstawił aktualnych dokumentów dot. prowadzenia zajęć z jazdy w warunkach specjalnych oraz pojazdów samochodowych wykorzystywanych podczas szkolenia, a także programu szkolenia wraz z planem jego wykonania. W związku z powyższym uznano, iż kontrolowany ich nie posiada i nie może w sposób jednoznaczny udowodnić, iż spełnia wymagania określone w art. 39g ust. 2 pkt. 3 lit. b, d-f u.t.d. Stwierdzony stan faktyczny uznano za nieprawidłowość.

2. Brak dowodów potwierdzających przekazywanie do centralnej ewidencji kierowców danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej.

Zgodnie z art. 39e ust. 3 lit. u.t.d kierownik ośrodka szkolenia, w terminie 21 dni od dnia wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej przekazuje do centralnej ewidencji kierowców określone dane osób, które ukończyły szkolenie. Kontrolowany przedsiębiorca nie dysponował dokumentacją potwierdzającą przekazywanie do centralnej ewidencji kierowców danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej oraz nie uprawdopodobnił, iż takie informacje były przekazywane. W związku z powyższym nie można jednoznacznie stwierdzić, iż kontrolowany wywiązał się z obowiązku określonego w art. 39e ust. 3 lit. u.t.d. Stwierdzony stan faktyczny uznano za nieprawidłowość.

3. Nie wykonanie obowiązku określonego w art. 39e ust. 2 pkt. 3 u.t.d.

Zgodnie z art. 39e ust. 2 pkt. 3 u.t.d. kierownik ośrodka szkolenia jest obowiązany przekazywać wojewodzie, w terminie 14 dni od dnia zakończenia szkolenia okresowego i wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzającego jego ukończenie, określone dane osób, które ukończyły kurs. Kontrolowany przedsiębiorca nie dysponował dokumentacją potwierdzającą przekazywanie Wojewodzie Podlaskiemu danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego. Ustalono również, iż tego typu dokumentacja nie wpłynęła do tut. Urzędu. Powyższa sytuacja dotyczyła osób, które uczestniczyły w następujących szkoleniach: 1/2015, 2/2014, 6/2014. W związku z powyższymi ustaleniami uznano, iż w przypadku 3 kursów nie wykonano przedmiotowego obowiązku – co stanowi nieprawidłowość.

4. Brak informacji o weryfikacji osób przystępujących do kursów kwalifikacyjnych i szkoleń okresowych.

Osoba przystępująca do kursu kwalifikacyjnego lub szkolenia okresowego powinna spełnić wymagania określone w art. 39b ust. 1 lub 39d ust. 1 u.t.d. Weryfikację ww. wymogów powinien prowadzić ośrodek szkolenia tj. podmiot, do którego zgłaszają się osoby chcące odbyć szkolenie. Kontrolowany przedsiębiorca nie udzielił wyjaśnień oraz nie okazał dokumentów dot. weryfikacji osób przystępujących do szkolenia. W związku z powyższym nie można w sposób jednoznaczny stwierdzić, iż w ośrodku szkolenia prowadzono weryfikację osób przystępujących do kursów kwalifikacyjnych i szkoleń okresowych – pod kątem spełnienia powyższych wymagań. Stwierdzony stan faktyczny uznano za nieprawidłowość.

Za rażące naruszenie warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia uznano brak dzienników szkoleń.

Jednym z warunków prowadzenia szkolenia - określonym w § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1005) – jest prowadzenie w ośrodku szkolenia, oddzielnie dla każdego kursu kwalifikacyjnego lub kursu okresowego, dziennika zajęć teoretycznych. Dziennik przechowuje się przez okres 5 lat, od dnia dokonania ostatniego wpisu – na podstawie § 14 ust. 4 ww. rozporządzenia. Zgodnie z art. 39h ust. 3 pkt. 1 lit. a) u.t.d. rażącym naruszeniem szkolenia jest wielokrotne prowadzenie szkolenia w sposób niezgodny z wymaganymi szczegółowymi warunkami przeprowadzenia zajęć. W toku kontroli ustalono, iż kontrolowany przedsiębiorca nie dysponował dziennikami wszystkich szkoleń, których rozpoczęcie zgłosił do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku. Powyższa sytuacja dotyczy dzienników następujących szkoleń okresowych: 1/2014, 2/2014, 6/2014, 1/2015. Stwierdzony stan faktyczny oznacza, iż przedsiębiorca nie posiadał 4 z 7 dzienników szkolenia, a tym samym brakuje dokumentacji i nie jest możliwa weryfikacja prawidłowości przebiegu szkoleń okresowych 19 osób – z łącznej liczby 27 osób, które odbyły szkolenie w Ośrodku Szkolenia Kierowców WIRAŻ. Powyższe ustalenia pozwalają więc na stwierdzenie, iż do naruszeń szczegółowych warunków przeprowadzenia zajęć doszło w sposób wielokrotny.

W związku ze stwierdzeniem rażącego naruszenia warunków wykonywania działalności gospodarczej uznano za zasadne wszczęcie postępowania ws. zakazu prowadzenia przez Ośrodek Szkolenia Kierowców WIRAŻ Radosław Piotrowski ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

Mając na uwadze powyższe odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO  
/ - /

Ewa Stachowicz  
Z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury