

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

WI-IV.431.11.2015.MB

**LIDER Agnieszka Piętka
ul. Szpitalna 30A
18-200 Wysokie Mazowieckie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 39h ust. 1 i ust. 2 pkt 1 lit. a)-c) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2013 r., poz. 1414, z późn. zm.) – dalej u.t.d., w dniu 31 sierpnia 2015 r. pracownicy Wydziału Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku:

- Marcin Breczko, starszy specjalista - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1/2015 znak: WI-IV.431.11.2015.MB z dnia 26 sierpnia 2015 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Panią Ewę Welc, Dyrektor Wydziału Infrastruktury,
- Małgorzata Doroszkiewicz, starszy specjalista - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1/2015 znak: WI-IV.431.11.2015.MB z dnia 26 sierpnia 2015 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Panią Ewę Welc, Dyrektor Wydziału Infrastruktury.

przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Pani Agnieszki Piętki prowadzącej ośrodek szkolenia LIDER.

Zakres kontroli: prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2 u.t.d.,
- zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2014 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych.

Ustalenia kontroli ujęto w protokole przekazanym kontrolowanemu przedsiębiorcy w dniu 8 października 2015 r.

Mając na uwadze ustalenia ujęte w powyższym protokole, działalność przedsiębiorcy w kontrolowanym zakresie oceniono **negatywnie**.

Oceniając działalność kontrolowanego przyjęto, iż:

- uchybieniem jest odstępstwo mające charakter wyłącznie formalny, które nie narusza - w stopniu istotnym - obowiązujących norm prawa, a jego potencjalne następstwo nie będzie miało znaczącego wpływu na działalność kontrolowanego,
- nieprawidłowością jest działanie lub zaniechanie niezgodne z obowiązującymi normami prawa, którego potencjalne następstwo może mieć istotny wpływ na działalność kontrolowanego,
- rażącym naruszeniem warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia jest wielokrotne prowadzenie szkolenia w sposób niezgodny z wymaganymi szczegółowymi warunkami przeprowadzania zajęć, o których mowa w art. 39i ust. 1 pkt 2 u.t.d.

Za **uchybenia** uznano:

1. Stosowanie niekompletnych zapisów dot. terminu prowadzenia zajęć teoretycznych.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt. 3 lit. b) rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz.U. z 2014 r., poz. 1005) dziennik zajęć powinien zawierać m. in. terminy przeprowadzonych zajęć. Za termin przeprowadzenia zajęć uznaje się konkretną datę i godzinę ich realizacji. W związku z powyższym, stosowanie przez kontrolowanego przedsiębiorcę zapisów niekompletnych (tj. tylko data) uznano za uchybienie.

2. Stosowaniu niekompletnych zapisów dot. terminu prowadzenia zajęć praktycznych z jazdy w warunkach specjalnych

Zgodnie z § 14 ust. 3 pkt. 2 lit. b) rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy karta zajęć praktycznych powinna zawierać m. in. terminy przeprowadzonych zajęć. Za termin przeprowadzenia zajęć uznaje się

konkretną datę i godzinę ich realizacji. W związku z powyższym, stosowanie przez kontrolowanego zapisów niekompletnych (tj. tylko data) uznano za uchybienie.

Za **nieprawidłowości** uznano:

1. Brak dokumentów potwierdzających, iż pojazd wykorzystywany do szkolenia praktycznego spełnia wymagania określone przepisami prawa.

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, pojazdy używane do prowadzenia szkolenia powinny spełniać ściśle określone wymogi – określone w pkt. 1 i 2 ww. przepisu. Dokumentem potwierdzającym spełnienie tych wymogów jest stosowna opinia wydana przez rzeczoznawcę samochodowego, o którym mowa w art. 79a ustawy prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2012 r., poz. 1137). Analogiczne rozwiązanie przyjęto przy procedurze wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia – tj. art. 39g ust. 5 pkt. 4 u.t.d. Zgodnie z art. 69 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.) przedsiębiorca jest obowiązany przechowywać wszystkie dokumenty niezbędne do wykazania spełniania warunków wymaganych do wykonywania działalności regulowanej. Oznacza to, iż obowiązek udowodnienia spełnienia szczegółowych warunków wykonywania działalności regulowanej – w tym przypadku posiadania odpowiednich pojazdów, ciąży po stronie przedsiębiorcy. Brak przedmiotowych dokumentów uniemożliwia jednoznaczne stwierdzenie, iż szkolenie prowadzono korzystając z pojazdów spełniających powyższe wymogi – co należy uznać za nieprawidłowość.

2. Nieprecyzyjne wskazywanie terminów, tematów i czasu trwania przeprowadzonych zajęć w ramach kursów kwalifikacyjnych i szkoleń okresowych.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt. 3 lit. a)-c) rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy dziennik zajęć powinien zawierać czas trwania, terminy oraz temat przeprowadzonych zajęć. Powyższe dane powinny być umieszczane w sposób przejrzysty i jednoznacznie wskazujący ilość godzin oraz termin, w którym zrealizowano konkretny temat zajęć. W trakcie kontroli stwierdzono, iż sposób prowadzenia dzienników w kontrolowanym ośrodku szkolenia uniemożliwia dokładną analizę zrealizowanych zajęć – tj. brakuje jasnego powiązania pomiędzy umieszczonymi w dzienniku tematami, datami i liczbą godzin. Powyższa sytuacja w stopniu istotnym utrudnia ustalenie czy szkolenie prowadzono zgodnie z obowiązującymi programami szkolenia. Wskazany sposób prowadzenia dzienników uznano więc za nieprawidłowość. Podkreślić należy, iż powyższy

sposób prowadzenia dokumentacji dotyczy wszystkich dzienników kursów i szkoleń zrealizowanych do czerwca 2015 r.

3. Niewłaściwe ewidencjonowanie zajęć z jazdy w ruchu drogowym.

Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w ośrodku szkolenia dla każdego kursu kwalifikacyjnego, prowadzi się kartę zajęć praktycznych. Jak wskazuje sama nazwa dokumentu, powinien on zawierać przebieg zajęć praktycznych tj. jazd w ruchu drogowym oraz jazd w warunkach specjalnych. Umieszczanie tych danych w dzienniku zajęć teoretycznych – przy jednoczesnym braku wskazania, które tematy realizowano jako jazdy, w znaczący sposób utrudnia ustalenie dokładnego przebiegu i zakresu szkolenia. Powyższą sytuację uznano więc za nieprawidłowość. Podkreślić należy, iż przedmiotowy sposób prowadzenia dokumentacji dotyczy wszystkich dzienników i kart kursów zrealizowanych do czerwca 2015 r.

Za rażące naruszenie warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia uznano:

1. Wielokrotne przypadki przekroczenia maksymalnego czasu trwania zajęć w ciągu jednego dnia szkolenia.

Zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy łączny czas trwania zajęć teoretycznych realizowanych w zakresie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej oraz szkolenia okresowego w ciągu jednego dnia nie może przekroczyć 7 godzin. W trakcie kontroli stwierdzono wielokrotne przypadki przekroczenia tego terminu – od 30 min. do 3 godzin. Stwierdzony stan faktyczny stanowi więc rażące naruszenie ww. regulacji. Zaznaczyć należy, iż przedmiotowe naruszenie dotyczyło co najmniej 21 z łącznej liczby 65 dni szkolenia podczas kursów kwalifikacji nr 2/M/2014, 7/M/2014, 3/M/2015.

2. Prowadzenie szkolenia niezgodnie z programem szkolenia.

Jednym z elementów kontroli ośrodka szkolenia jest sprawdzenie zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia – na podstawie art. 39h ust. 2 pkt. 1 lit b) u.t.d. Pomimo, iż posiadany przez kontrolowanego przedsiębiorcę program szkolenia został opracowany z uwzględnieniem czasu trwania i zakresu tematycznego określonego w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców zawodowych,

to stwierdzono przypadki przeprowadzenia szkolenia niezgodnie z jego treścią. Do ww. naruszeń należało:

- a) skracanie czasu trwania modułów i bloków programowych realizowanych podczas szkoleń okresowych i kursów kwalifikacji nr 6/M/2015, 7/M/2015, 8/M/2015,
- b) nieprawidłowy sposób realizacji modułów dodatkowych podczas szkoleń okresowych nr 6/M/2015, 7/M/2015 – tj. po 1 godzinie z każdego modułu szkolenia okresowego określonego w lp. 2-20 tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

Za szczególnie negatywny należy uznać sposób realizacji modułów dodatkowych, gdyż prowadzono go pomimo jednoznacznego wskazania w programie i dziennikach szkolenia, iż realizowane będą tylko dwa moduły dodatkowe do wyboru. Na ocenę powyższego zagadnienia nie wpłynął fakt, iż przedstawiony kontrolującym program i plan wykonania szkolenia uwzględniał jedynie tryb tzw. e-learningu, gdyż sposób realizacji zajęć nie powinien mieć wpływu na szczegółowe warunki prowadzenia szkolenia, określone w rozporządzeniu w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy – w szczególności czas trwania modułów i maksymalną ilość godzin szkolenia w ciągu dnia.

Odnosząc się do wyjaśnień zawartych w piśmie ośrodka szkolenia LIDER z dnia 8 października 2015 r. dot. rejestru wydanych zaświadczeń informuję, iż do czasu rozpoczęcia kontroli nie prowadzono szkoleń w formie cyklu zajęć, a co za tym idzie nie wydawano zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego. Brak ww. zaświadczeń oznacza, iż niemożliwe jest prowadzenie ich rejestru – co stwierdzono w pkt. 3.2 protokołu kontroli. Przesłany przy ww. piśmie z 8 października 2015 r. rejestr dotyczy świadectw kwalifikacji zawodowej wydawanych po zakończeniu szkolenia okresowego realizowanego w formie kursu okresowego – tj. jest to inny dokument niż ten, o którym mowa w pkt. 3.2 protokołu kontroli. Fakt istnienia przesłanego rejestru został potwierdzony w protokole kontroli w pkt. 3.3. W związku z powyższym zgłoszona uwaga nie podlega uwzględnieniu.

W związku ze stwierdzeniem rażących naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej uznano za zasadne wszczenie postępowania ws. zakazu prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

Mając na uwadze powyższe odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO
/ - /

Ewa Stachowicz
Z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury