

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.129.2015.AR

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515)

stwierdzam nieważność

§ 6 ust. 4 i § 19 ust. 6 w części: „oraz umieścić w widocznym miejscu, wykonaną z trwałego materiału, tabliczkę ostrzegawczą z napisem „UWAGA PIES” lub o podobnej treści.” uchwały Nr 53/VIII/15 Rady Gminy Grajewo z dnia 8 września 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Grajewo.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Grajewo 8 września 2015 r. podjęła uchwałę Nr 53/VIII/15, która 16 września 2015 r. wpłynęła do organu nadzoru i z urzędu została poddana kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż wskazana wyżej uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, w związku z czym 8 października 2015 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności części jej postanowień.

Rada Gminy Grajewo zapisem § 6 ust. 4 regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie określiła obowiązki wobec *właścicieli nieruchomości, na których organizowana jest impreza masowa do wyposażenia miejsca, na którym ona się odbywa, w pojemniki na odpady komunalne oraz szalety przenośne* zobowiązując ich do zawierania umów z podmiotami uprawnionymi na dostarczania pojemników i szaleatów oraz ich opróżnianie i uprzątnięcie.

Tak sformułowane regulacje, nakładające obowiązki na właścicieli nieruchomości w powyższym zakresie wykraczają poza upoważnienie zawarte w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.) O sposobie pozbywania się odpadów powstałych w czasie imprez decydują organizator imprezy i właściciel nieruchomości. Regulowanie więc tych kwestii w przedmiotowym regulaminie wkracza w zakres stosunków cywilnoprawnych między nimi (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 12 maja 2011 r. sygn. akt II SA/OI 156/11). Ponadto należy dodać, iż przedmiotowy zakres reguluje odrębna ustawa z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 611 ze zm.).

W postanowieniach § 19 ust. 6 uchwały Rada Gminy zawarła zapis, który ustanawia wobec właścicieli nieruchomości posiadających zwierzę domowe w postaci psa, który porusza się po ogrodzonej nieruchomości swobodnie, obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu, wykonanej z trwałego materiału, tabliczki ostrzegawczej z napisem „UWAGA PIES” lub o podobnej treści.

W tym miejscu wskazać należy, że ograniczenia ustalone przez radę gminy w zakresie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi nie mogą obejmować nieruchomości, stanowiących własność osób utrzymujących takie zwierzęta. Wynika to bezpośrednio z art. 3 ust. 2 pkt 13 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi o określeniu przez gminę wymagań wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe w zakresie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych. Zatem, obowiązek odpowiedniego oznakowania nieruchomości, na terenie której poruszają się psy, należy uznać za wykraczający poza ustawowe upoważnienie (vide: wyrok NSA z dnia 27 października 2010 r., sygn. akt II OSK 1568/10).

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż w każdym z zakwestionowanych powyżej przepisów regulaminu Rada Gminy Grajewo wykroczyła poza delegację ustawową zawartą w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez dokonanie interpretacji rozszerzającej jego zapisów. Zważyć należy, że Rada związana jest bezwzględny zakazem dokonywania interpretacji rozszerzającej przepisów prawa. Zakaz ten stanowi jedną z kardynalnych zasad prawa administracyjnego. „Rada gminy nie może zamieścić w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie, pod rygorem

dopuszczenia się istotnego naruszenia prawa, regulacji wykraczających poza katalog zagadnień określonych w art. 4 ust. 2 pkt 1-8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, czy nie znajdujących uzasadnienia w przedmiotowej delegacji ustawowej” (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 29 marca 2012 r. IV SA/Po 82/12).

Istotność wskazanych wyżej naruszeń prawa stanowi, iż stwierdzenie nieważności uchwały Nr 53/VIII/15 Rady Gminy Grajewo z dnia 8 września 2015 r. we wskazanym wyżej zakresie staje się zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Otrzymuje:

Rada Gminy Grajewo

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli