

ZATWIERDZAM

wz. WOJEWODY PODLASKIEGO

Wiesław Zyliński
WICEWOJEWODA PODLASKI

Białystok, dnia 30 października 2015 r.

**Regulamin pracy Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań
w ramach ustanowionego programu wieloletniego pod nazwą:
„Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 - 2019 ”
w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku”.**

§ 1. Niniejszy regulamin określa tryb pracy Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań zgłoszonych przez gminy i powiaty województwa podlaskiego do dofinansowania na rok 2016 oraz zasady naboru tych wniosków, w ramach ustanowionego uchwałą Nr 154/2015 Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „ Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019 ” zwanego dalej „Programem” oraz na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych (Dz. U. z 2014r. poz.316 z późn.zm.) zwanego dalej „Rozporządzeniem ”.

§ 2. 1. Posiedzenia Komisji zwoływane są przez przewodniczącego Komisji z własnej inicjatywy lub na wniosek pozostałych członków Komisji.

2. Komisja działa kolegialnie i dokonuje oceny wniosków na posiedzeniach plenarnych.
3. Członkowie Komisji mogą indywidualnie zapoznawać się z wnioskami w celu dokonywania ich oceny formalnej i merytorycznej.
4. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
5. Miejscem pracy Komisji jest Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku.

§ 3. 1. Członek Komisji przed rozpoczęciem pracy związanej z oceną wniosków składa przewodniczącemu Komisji pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, pisemne oświadczenie o braku lub istnieniu okoliczności powodujących konieczność wyłączenia w odniesieniu do wnioskodawcy, w stosunku do którego pozostaje on w takim

stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.

2. W przypadku zaistnienia okoliczności powodujących konieczność wyłączenia, o którym mowa w ust. 1 oraz na czas niemożliwości wykonywania obowiązków przez członka Komisji, np. w sytuacjach losowych, na wniosek przewodniczącego Komisji w miejsce osoby wyłączonej wchodzi osoba z listy rezerwowej członków Komisji.

3. Na czas niemożliwości wykonywania obowiązków przez przewodniczącego Komisji w okolicznościach, o których mowa w ust. 1 i 2, funkcję przewodniczącego Komisji przejmuje przedstawiciel Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, będący drugim członkiem Komisji, na którego miejsce wyznacza się osobę z listy rezerwowej członków Komisji.

§ 4. 1. Wnioski o dofinansowanie przebudowy, budowy lub remontu drogi lokalnej w ramach Programu składane przez jednostki samorządu terytorialnego do Wojewody Podlaskiego przyjmowane są w Sekretariacie Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, i po ostemplowaniu pieczęcią wpływu przekazywane są do Sekretariatu Komisji.

2. W Sekretariacie Komisji wnioski zostają oznaczone numerem ewidencyjnym Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku i zarejestrowane w „**Rejestrze wniosków o dofinansowanie zadań na 2016 r. w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 - 2019**”, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do regulaminu.

§ 5. 1. W celu dokonania oceny formalnej wniosku należy wypełnić „**Kartę oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 - 2019**”, której wzór określony przez ministra właściwego ds. transportu stanowi załącznik nr 2 do regulaminu.

2. Oceny wniosków po kątem wymogów formalnych dokonuje Komisja. Do wykonywania czynności związanych z oceną wniosków w zakresie weryfikacji spełnienia wymogów formalnych upoważnieni są pracownicy Sekretariatu Komisji zapewniający obsługę prac Komisji oraz pracownicy Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku wyznaczeni przez Wojewodę Podlaskiego na wniosek Przewodniczącego Komisji. W tym przypadku Komisja weryfikuje i zatwierdza wyniki oceny formalnej dokonane przez przedstawicieli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

3. W obu przypadkach, o których mowa w pkt 2 członkowie Komisji potwierdzają dokonane czynności własnoręcznym podpisem w karcie oceny formalnej wniosku.

4. W ramach oceny formalnej wniosku, Komisja bada spełnienie przez wnioskodawcę wymogów formalnych. Wniosek nie spełnia wymogów formalnych, gdy:

- a) wnioskodawca nie zastosował wzoru określonego przez ministra właściwego ds. transportu,
- b) wnioskodawca nie zastosował zapisów i wytycznych zawartych w Instrukcji przy wypełnianiu wniosku o dofinansowanie zadania w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej,
- c) nie zawiera wszystkich wymaganych danych lub nie dołączono do niego wszystkich wymaganych załączników,
- d) został złożony po terminie zakończenia naboru wniosków,
- e) wskazany we wniosku zakres rzeczowy nie zostanie zrealizowany w roku, na który udzielana będzie dotacja i dotacja nie zostanie w danym roku rozliczona,
- f) dotyczy zadania nie polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie drogi,
- g) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi niebędącej drogą publiczną zaliczoną do kategorii dróg powiatowych lub dróg gminnych, w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460) – wyjątek stanowi zadanie mające na celu osiągnięcie parametrów właściwych dla drogi publicznej i następnie zaliczenie jej do jednej z wymienionych kategorii, co zostało wskazane we wniosku,
- h) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi dla której wnioskodawca (w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie) nie jest zarządcą zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (art. 19 ust. 2),
- i) dotyczy zadania złożonego przez dwóch wnioskodawców obejmującego swym zakresem dwa (lub więcej) odcinki dróg dla których zarządcy są różni,
- j) deklarowany wkład własny obejmuje środki pochodzące z budżetu państwa lub budżetu Unii Europejskiej,
- k) wnioskowana dotacja przekracza maksymalną kwotę dotacji przewidzianą w uchwale,
- l) udział wnioskowanej dotacji w kosztach realizacji zadania przekracza maksymalny dopuszczalny udział przewidziany w uchwale,
- ł) nie został podpisany przez osoby upoważnione z ramienia wnioskodawcy.

5. Dokumenty wymienione we wniosku, które z różnych przyczyn nie zostały dostarczone razem z wnioskiem, mogą być doręczone z własnej inicjatywy wnioskodawcy lub na żądanie

Komisji, pod rygorem odrzucenia wniosku. Wniosek może być uzupełniony jedynie o dokumenty posiadające datę sprzed złożenia wniosku o dofinansowanie oraz wymienione w tym wniosku.

6. Komisja odrzuca wnioski niespełniające wymogów formalnych. O powodach odrzucenia wniosku Komisja niezwłocznie zawiadamia wnioskodawcę na piśmie. Wnioskodawcy nie przysługuje prawo odwołania od oceny formalnej wniosku.

§ 6. 1. Wnioski spełniające wymogi formalne podlegają ocenie merytorycznej.

2. Merytorycznej oceny wniosków spełniających wymogi formalne dokonuje każdy członek Komisji indywidualnie, na piśmie, według następujących kryteriów:

- 1) znaczenie zadania dla infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego – skala ocen od 0 do 20 punktów;
 - uwzględnia się w szczególności prawidłowość przyjętych rozwiązań techniczno-budowlanych, elastyczność w kształtowaniu elementów drogi wynikającą z lokalnych potrzeb komunikacyjnych oraz jej otoczenia, kompleksowość zaplanowanych robót, stosowanie rozwiązań techniczno-budowlanych podnoszących poziom bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu oraz gwarantujących sprawne odwodnienie drogi;
- 2) znaczenie zadania dla rozwoju spójności sieci dróg publicznych na obszarze województwa – skala ocen od 0 do 5 punktów;
 - uwzględnia się w szczególności znaczenie danej drogi dla sieci dróg publicznych oraz jej ponadlokalny charakter, kryteria zaliczania dróg do kategorii dróg powiatowych i gminnych, określone odpowiednio w art.6a ust. 1 i art.7 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych
- 3) wpływ zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej, w szczególności do instytucji publicznych, instytucji istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli oraz do lokalnych ośrodków gospodarczych, dostępności komunikacyjnej na obszarach wiejskich oraz poprawę infrastruktury drogowej wykorzystywanej na potrzeby transportu zbiorowego – skala ocen od 0 do 7 punktów;
 - uwzględnia się w szczególności objęcie zadaniem odcinków dróg zapewniających połączenie komunikacyjne niezbędne dla rozwoju obszarów wiejskich, ośrodków gospodarczych, przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą ważną

dla społeczności lokalnych, podniesienie efektywności realizacji zadań publicznych w tym obszarze ochrony zdrowia, edukacji i administracji publicznej, połączeń drogowych istotnych dla sprawnej realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli oraz ważnych dla transportu zbiorowego;

4) współpracę jednostki w zakresie dofinansowania realizacji zadania z innymi jednostkami lub podmiotami – skala ocen od 0 do 5 punktów;

- uwzględnia się wielkość udziału innych jednostek lub podmiotów we wkładzie własnym jednostki;

5) kontynuację zadania – skala ocen od 0 do 5 punktów.

- uwzględnia się, czy planowane do dofinansowania zadanie stanowi zamknięcie danego ciągu drogi lub kolejny odcinek w ciągu danej drogi, która została zbudowana, przebudowana lub wyremontowana, w okresie ostatnich 3 lat, licząc od roku, w którym jest składany wniosek, bez względu na źródło finansowania.

3. W odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej, o których mowa w pkt 2, ppk 2, 3, 5 Komisja uwzględnia wytyczne określające szczegółowe rozpoznanie tych kryteriów, stanowiące załącznik nr 8 do regulaminu.

4. Przeprowadzoną ocenę merytoryczną członkowie Komisji potwierdzają podpisem pod „**Kartą oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019**”, której wzór określony przez ministra właściwego ds. transportu stanowi załącznik nr 3 do regulaminu.

5. Wynik oceny merytorycznej wniosku stanowi średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez członków Komisji zebranych w „**Zbiorczej karcie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie zadania w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019**” i wynosi od 0 do 42 punktów. Wzór zbiorczej karty oceny merytorycznej określony przez ministra właściwego ds. transportu, stanowi załącznik nr 4 do regulaminu.

6. Na podstawie wyników oceny merytorycznej, Komisja ustala wstępną listę rankingową wniosków obejmującą wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne według kolejności uzyskanej liczby punktów z oceny merytorycznej (od najwyższej do najniższej). Uwzględnia się odrębnie wnioski dotyczące dróg gminnych i dróg powiatowych.

7. W przypadku wniosków, które w wyniku oceny merytorycznej uzyskały taką samą liczbę punktów, o kolejności na liście decyduje:

- a) liczba punktów uzyskanych w kryterium nr 1 „Znaczenie zadania dla realizacji infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego”,
- b) rodzaj realizowanej inwestycji (w kolejności: 1. budowa /rozbudowa; 2. przebudowa; 3. remont) – w przypadku gdy wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów również w kryterium nr 1);
- c) długość odcinka drogi, który jest przedmiotem wniosku – w przypadku, gdy wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów również ze względu na rodzaj realizowanej inwestycji.

8. Komisja przedstawia wstępną listę rankingową wniosków do zatwierdzenia Wojewodzie Podlaskiemu - w terminie określonym w harmonogramie realizacji Programu (w 2015 r. do 30 listopada). Listę sporządza się zgodnie ze „ **Wzorem wstępnej/ostatecznej listy rankingowej wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019**”, określonym przez ministra właściwego ds. transportu, stanowiącym załącznik nr 5 do regulaminu .

§ 7. 1. Wnioskodawca może wnieść zastrzeżenie do wstępnej listy rankingowej wniosków jedynie w zakresie oceny merytorycznej wniosku dokonanej przez Komisję, w terminie do 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Zastrzeżenie wnioskodawcy jest równoznaczne z żądaniem dokonania ponownej oceny zgłoszonego przez niego wniosku.

2. Komisja sporządza „ **Rejestr zastrzeżeń zgłoszonych do wstępnej listy rankingowej wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019**” - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do regulaminu .

3. Komisja nie uwzględnia zastrzeżenia do wstępnej listy rankingowej wniesionego po terminie.

4. Uwzględniając zastrzeżenie, Komisja dokonuje ponownej oceny wniosku. W przeciwnym razie Komisja podtrzymuje ocenę wniosku. Ponowna ocena wniosku nie może skutkować obniżeniem wyniku oceny merytorycznej.

5. Komisja sporządza „ **Kartę rozpatrzenia zastrzeżeń do wstępnej listy rankingowej wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Programu rozwoju gminnej**

i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019” - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do regulaminu i zawiadania wnioskodawców o sposobie ich rozpatrzenia.

6. Po rozpatrzeniu zastrzeżeń, Komisja ustala i przedstawia Wojewodzie Podlaskiemu ostateczną listę rankingową wniosków. Wojewoda przesyła tę listę do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. transportu.

§ 8. Wnioski o dofinansowanie zadań w ramach Programu oraz dokumentacja z posiedzeń Komisji, związana z oceną wniosków przechowywana jest w Sekretariacie Komisji w Wydziale Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, do czasu zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. transportu ostatecznej listy rankingowej wniosków i następnie przekazana zostaje do Wydziału wdrażającego zakwalifikowane projekty.

§ 9. Traci moc regulamin pracy Komisji zatwierdzony przez Wojewodę Podlaskiego w dniu 03 października 2014 r. .

Załączniki do regulaminu :

- 1) Załącznik nr 1 - Wzór rejestru wniosków zgłoszonych do dofinansowania w ramach Programu.
- 2) Załącznik nr 2 - Wzór karty oceny formalnej wniosku;
- 3) Załącznik nr 3 - Wzór karty oceny merytorycznej wniosku;
- 4) Załącznik nr 4 - Wzór zbiorczej karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie zadania ;
- 5) Załącznik nr 5 - Wzór wstępnej/ostatecznej listy rankingowej wniosków o dofinansowanie ;
- 6) Załącznik nr 6 – Wzór rejestru zastrzeżeń zgłoszonych do wstępnej listy rankingowej;
- 7) Załącznik nr 7 – Wzór karty rozpatrzenia zastrzeżeń do wstępnej listy rankingowej;
- 8) Załącznik nr 8 - Wytyczne uszczegółowiające do oceny merytorycznej wniosków wg kryterium 2,3,5 .

*Regulamin przyjęty
przez Komisję:*

*Ewa Stachowicz
Teresa Maciejak
Prof. Szymon
Marcin Panchuk
Agata Moćka*

