

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.5.2016.AK

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII/48/2015 Rady Gminy Rudka z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rudce do prowadzenia postępowań w sprawach przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2015 r. Rada Gminy Rudka podjęła uchwałę Nr VII/48/2015 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rudce do prowadzenia postępowań w sprawach przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym, która w dniu 4 stycznia 2016 r. wpłynęła do tut. organu nadzoru i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza przedmiotowej uchwały wykazała, iż podjęta ona została z istotnym naruszeniem art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1484) w związku z czym w dniu 12 stycznia 2016 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze celem stwierdzenia jej nieważności.

Wskazać na wstępie należy, iż na mocy powołanego w podstawie prawnej badanej uchwały przepisu art. 90 m ust. 2 ustawy o z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) *rada gminy może upoważnić kierownika ośrodka pomocy społecznej do prowadzenia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 1.* Natomiast w ust. 1 tego przepisu ustawodawca wskazał wójta (burmistrza, prezydenta miasta)

jako podmiot właściwy do przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Zgodnie zatem z przytoczonym przepisem organem właściwym, a więc organem upoważnionym do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie wynikającym z tej regulacji jest organ wykonawczy gminy. Jednakże na mocy 90 ust. 2 ustawy o systemie oświaty ustawodawca zezwolił radzie gminy na upoważnienie kierownika ośrodka pomocy społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. Uprawnienie rady gminy, jako organu stanowiącego wyraża się w możliwości wyznaczenia innego (niż ustawowo określony) organu właściwego do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w formie decyzji.

Upoważnienie udzielone przez radę ma charakter przepisu kompetencyjnego, przenoszącego kompetencję ustawowo przypisaną wójtom (burmistrzom) na inny podmiot, w tym przypadku na kierownika ośrodka pomocy społecznej. Z chwilą udzielenia tego upoważnienia pełni on funkcję organu administracji i wydaje decyzje we własnym imieniu. Zdaniem organu nadzoru uchwała rady gminy upoważniająca inny organ do wydawania decyzji administracyjnych ma charakter aktu prawa miejscowego i powinna stanowić element podstawy prawnej określonych w niej decyzji administracyjnych.

Powyższe potwierdza ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych uznające, iż akt upoważniający wywołuje skutki na zewnątrz organów administracyjnych i wiąże nieokreślony krąg potencjalnych stron postępowania administracyjnego (wyrok NSA z dnia 24 czerwca 1994 r., sygn. akt SA/Łd 1417/94, OSP 1996 Nr 5, poz. 101).

Tymczasem w § 3 uchwały Rada postanowiła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Mocą tego zapisu przewidziano zatem wejście w życie uchwały bez publicznego jej ogłoszenia.

Wskazać należy, iż zgodnie z art. 88 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483), warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie.

Wykluczona jest zatem możliwość wejścia w życie aktu prawnego o charakterze normatywnym bez ogłoszenia go w ustawowo przewidzianym trybie.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ww. ustawy w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy. Ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe.

Należy zatem stwierdzić, że przedmiotowa uchwała nie odpowiada wymaganiom stawianym tej kategorii aktów przez wskazane przepisy prawa. Przedmiotowa uchwała jako akt prawa miejscowego wymaga więc ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Jest to warunek konieczny do wejścia w życie uchwały tej kategorii.

Rada Gminy Rudka, nie zaliczyła przedmiotowej uchwały do grupy aktów prawa miejscowego i nie skierowała jej do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, tym samym naruszyła w sposób istotny art. 13 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych, stanowiący o obowiązku ogłoszenia tej kategorii uchwał w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały **w całości** należy uznać za uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Otrzymuje:

Rada Gminy Rudka

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli