

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.11.2016.AK

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 7 ust. 2 pkt 1, § 7 ust. 2 pkt 2 oraz § 7 ust. 4 pkt 1 załącznika nr 1 do uchwały Nr XVI/100/15 Rady Miasta Siemiatycze z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach Miasta Siemiatycze.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 31 grudnia 2015 r. Rada Miasta Siemiatycze podjęła uchwałę Nr XVI/100/15 w sprawie ustalenia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach Miasta Siemiatycze, która w dniu 7 stycznia 2016 r. wpłynęła do organu nadzoru i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część jej zapisów istotnie narusza prawo, w związku z czym w dniu 22 stycznia 2016 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze celem stwierdzenia ich nieważności.

Na wstępie wskazać należy, że ww. uchwałą Rada Miasta Siemiatycze, działając m.in. na podstawie art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.) uchwaliła kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli. Wydany akt stanowi wykonanie ustawowego upoważnienia, zobowiązującego organ prowadzący szkołę do określenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, ze środków,

o których mowa w ust. 1 pkt 1, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.

W § 7 ust. 2 pkt 1 oraz w § 7 ust. 4 pkt 1 załącznika nr 1 do uchwały, Rada Miasta Siemiatycze wskazała, iż z wnioskiem o nagrodę odpowiednio burmistrza i dyrektora szkoły, może wystąpić rada pedagogiczna. Wskazać jednak należy, iż do kompetencji rady pedagogicznej, enumeratywnie wymienionych w art. 41 i 42 ustawy z dnia 7 września 1991. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156) nie należy występowanie o nagrody przyznawane przez inne organy. Jedynie zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, do kompetencji rady pedagogicznej należy opiniowanie wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień.

Tym samym w ocenie tut. organu nadzoru, Rada Miasta Siemiatycze rozszerzając mocą ww. postanowień uchwały kompetencje rady pedagogicznej – w sposób istotny naruszyła art. 41 i 42 ustawy o systemie oświaty.

Ponadto, w § 7 ust. 2 pkt 2 załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały, określono, iż wnioskodawcą o nagrodę Burmistrza może być pracownik Miasta nadzorujący oświatę. Wskazać należy, iż zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wójt wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy. Pracownicy urzędu nadzorujący oświatę działają na mocy odpowiedniego upoważnienia.

Takim przepisem upoważniającym może być niewątpliwie art. 39 ust. 2 tejże ustawy. Przewiduje on możliwość upoważnienia określonego podmiotu do podejmowania rozstrzygnięć w imieniu i na odpowiedzialność wójta/burmistrza/prezydenta.

Według art. 39 ust. 2 ustawy o samorządzie gminny, wójt (burmistrz, prezydent miasta) może upoważnić swoich zastępców lub innych pracowników urzędu gminy do wydawania decyzji administracyjnych, o których mowa w ust. 1, w swoim imieniu. Co jednak należy podkreślić za Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach - mamy tu do czynienia z zastępstwem bezpośrednim co oznacza, że organem kompetencyjnym pozostaje nadal prezydent (wójt), a upoważnione przez niego osoby działają w jego imieniu (Wyrok WSA w Gliwicach z dnia 5 maja 2008 r., I SA/Gl 932/07, LEX nr 469776). To na wójcie (burmistrzu, prezydencie miasta) spoczywa odpowiedzialność za realizację kompetencji, a nie na upoważnionym zastępcy czy pracowniku.

Tym samym wnioskodawcą w zakresie przyznawania nagród w ocenie tut. organu nadzoru może być jedynie osoba działająca na mocy odpowiedniego upoważnienia organu wykonawczego.

Zakładając nawet, iż osoba nadzorująca oświatę upoważnienie takie posiada, czyni ten zapis tożsamy z ust. 3 § 7 załącznika, wskazującym na kompetencje samego Burmistrza w zakresie wnioskowania o przyznanie nagrody.

Stwierdzone przez organ nadzoru uchybienia należało zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności wskazanych zapisów załącznika do uchwały Rady Miasta Siemiatycze Nr XVI/100/15 z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach Miasta Siemiatycze.

Mając powyższe na uwadze, rozstrzygnięcie nadzorcze we wskazanym na wstępie zakresie jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miasta Siemiatycze

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli