

**WOJEWODA PODLASKI**  
**15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

**NK-II.4131.36.2016.DM**

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 z późn. zm.)

**stwierdzam nieważność**

§ 1 pkt 1 w części nadającej nowe brzmienie § 21 ust. 3 i ust. 5 uchwały NR XII/86/16 Rady Powiatu Zambrowskiego z dnia 22 lutego 2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Zambrowski.

**UZASADNIENIE**

W dniu 22 lutego 2016 r. Rada Powiatu Zambrowskiego podjęła uchwałę NR XII/86/16 zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Zambrowski, która w dniu 26 lutego 2016 r. wpłynęła do organu nadzoru i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Dokonana analiza wykazała, iż część jej zapisów podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 15 marca 2016 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Powiatu Zambrowskiego nadając nowe brzmienie § 21 ust. 3 Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych

prowadzonych przez Powiat Zambrowski określiła przypadki, w których nauczycielowi przysługuje prawo do wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe. W ocenie organu nadzoru, takiego zabiegu legislacyjnego nie można uznać za warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia, o których stanowi norma kompetencyjna art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.).

Powyższe znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, zgodnie z którym „w świetle art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela organ prowadzący nie posiada uprawnień do określania sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 listopada 2009 r., sygn. akt IV SA/Gl 364/09).

Tym samym, utrzymanie zakwestionowanego zapisu uchwały spowodowałoby, iż w niektórych przypadkach nauczyciel nie otrzymywałby wynagrodzenia za przydzielone mu choć niezrealizowane godziny nadwymiarowe, chociaż prawo do takiego wynagrodzenia wynika z przepisów prawa pracy (np. w przypadku wynagrodzenia za czas urlopu szkoleniowego, czy nieobecności spowodowanej zwolnieniem lekarskim). Zapis taki narusza art. 9 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeksu pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 z późn. zm.), zgodnie z którym postanowienia układów zbiorowych pracy i porozumień zbiorowych oraz regulaminów i statutów nie mogą być mniej korzystne dla pracowników niż przepisy kodeksu pracy oraz innych ustaw i aktów wykonawczych.

Wskazany zatem w niniejszej uchwale zmieniającej sposób obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe jest sprzeczny z obowiązującymi w tym zakresie rozwiązaniami ustawowymi. Doprowadza to do sytuacji, iż pomimo ustawowego prawa do otrzymania wynagrodzenia za usprawiedliwioną nieobecność w pracy, nauczyciel nie otrzymałby takiego wynagrodzenia, przysługującego mu z mocy ustawy. Kwestia ta, jak już wskazano, została unormowana, zarówno w ustawie Karta Nauczyciela, jak i w Kodeksie pracy (art. 80). Odmienna interpretacja doprowadziłaby do sytuacji, iż w niektórych tygodniach nauczyciele nie otrzymaliby wynagrodzenia za przydzielone im i nie wykonane godziny nadwymiarowe, mimo że prawo do wynagrodzenia wynikałoby z przepisów ogólnych prawa pracy.

Ponadto, należy zwrócić uwagę, iż jeżeli nauczyciel zgodnie z przepisami Karty Nauczyciela i przepisami prawa pracy zachowuje prawo do wynagrodzenia, to przysługuje mu ono za każdą przydzieloną godzinę zajęć powyżej obowiązkowego wymiaru, a nie tylko za liczbę godzin przypadającą ponad obliczoną we wskazany, w niniejszej zmianie

Regulaminu, sposób podstawę obowiązkowego tygodniowego wymiaru zajęć, pomniejszoną odpowiednio o 1/5 lub 1/4 tego wymiaru za każdy dzień nieobecności lub dzień ustawowo wolny od pracy.

Podsumowując, należy podnieść, iż przyjęte przez Radę Powiatu Zambrowskiego nowe regulacje prawne znajdują się poza obszarem kompetencyjnym organu stanowiącego powiatu, gdyż prawo do ustalenia warunków przyznawania wynagrodzenia, zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela nie można utożsamiać z kompetencją do ustalania warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe (art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela). Uprawnienie, uzyskane przez organ prowadzący szkołę w pierwszym przypadku, ma charakter szerszy oraz przyznane jest wprost. Tymczasem w drugim przypadku rola organu ogranicza się jedynie do uzupełnienia istniejącej już regulacji – Karty Nauczyciela. „Wychodząc z założenia o językowej racjonalności i konsekwencji ustawodawcy, należy dojść do wniosku, że w treści art. 30 ust. 6 pkt 2 nie pozostawiono swobody organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego do przyjęcia własnych, odmiennych uregulowań. Pogląd ten znajduje oparcie w ugruntowanym stanowisku judykatury (zob. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 marca 2008 roku, sygn. akt I OSK 1873/07, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, <http://orzecznictwo.nsa.gov.pl>; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 18 lipca 2008 roku, sygn. akt II SA/Ke 271/08, tamże; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 3 lipca 2008 roku, sygn. akt IV SA/GL 198/08, tamże) (...). Gdyby bowiem wolą ustawodawcy było umożliwienie organom prowadzącym szkołę decydowania o nabywaniu i utracie prawa do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, to uczyniłby to wprost, w sposób wyraźny, niebudzący wątpliwości” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 21 maja 2010 r., sygn. akt II SA/Po 202/10).

Przyjęta przez Radę regulacja ma odpowiednie zastosowanie również do treści zawartych w nowelizowanym § 21 ust. 5 Regulaminu, stąd też stwierdzenie jego nieważności jest w pełni usprawiedliwione.

Biorąc powyższe pod uwagę i w związku z faktem, iż kryterium legalności zapisów uchwały wyznaczone przepisem art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym nakazuje stwierdzić nieważność tych postanowień, które pozostają w sprzeczności z prawem, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w zakresie objętym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Powiatowi prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Powiatu Zambrowskiego

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska  
Dyrektor  
Wydziału Nadzoru i Kontroli