

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
NK-II.4131.44.2016.AR

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z 2016 r., poz. 1045, poz. 1890)

stwierdzam nieważność

§ 3 uchwały Nr 83/XIV/2016 Rady Gminy Piątница z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie Programu opieki nad zabytkami Gminy Piątница na lata 2016-2019.

UZASADNIENIE

W dniu 29 lutego 2016 r. Rada Gminy Piątница podjęła uchwałę Nr 83/XIV/2016, w sprawie Programu opieki nad zabytkami Gminy Piątница na lata 2016-2019, która w dniu 7 marca 2016 r. wpłynęła do tut. organu nadzoru.

W wyniku przeprowadzonej analizy prawnej stwierdzono, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 23 marca 2016 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności części jej zapisów tj. § 3 uchwały, regulującego wejście jej w życie.

W ocenie organu nadzoru zapis § 3 przedmiotowej uchwały narusza postanowienia wynikające z treści art. 87 ust. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.), który stanowi, iż *program opieki nad zabytkami podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym*.

Rada Gminy Piątница określając wejście w życie niniejszej uchwały *po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego* dopuściła się naruszenia również art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 296), w którym ustawodawca przewidział wyżej przedstawioną formę wejścia w życie jedynie dla aktów prawa miejscowego.

Samorządowe programy opieki nad zabytkami winny być postrzegane jako instrument polityki samorządowej. Ich uchwalenie, poprzedzone wyrażeniem opinii przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, ma przy tym charakter obligatoryjny. Nie mają one jednak statusu aktów prawa miejscowego (nie mogą stanowić samodzielnej podstawy rozstrzygnięć władczych względem jednostek spoza aparatu administracji publicznej). Ponadto, uchwała będąca przedmiotem niniejszego postępowania nadzorczego nie zawiera w swej treści regulacji o charakterze normatywnym i nie jest aktem generalnym

i abstrakcyjnym, wobec powyższego nie posiada cech aktu normatywnego. Tym samym, powinna wejść w życie z dniem podjęcia.

Kompetencji rady gminy do stanowienia prawa miejscowego (przepisów gminnych) nie można domniemywać. Konieczna jest każdorazowa wyraźna podstawa prawna (vide: wyrok NSA z 10 października 2000 r., II SA/Kr 749/00).

Istotą aktu prawa miejscowego jest to, iż nakłada on na oznaczonych rodzajowo członków społeczności lokalnej obowiązek określonego zachowania się w sytuacjach wskazanych w obowiązujących przepisach prawa, jest więc to akt o charakterze normatywnym. Tego rodzaju akt musi zawsze zawierać się w granicach upoważnienia ustawowego (art. 94 Konstytucji RP). O kwalifikacji danego aktu jako aktu prawa powszechnie obowiązującego nie decyduje sam fakt podjęcia uchwały przez organ stanowiący gminy, ale jego cechy materialne i formalne. Należy brać tu pod uwagę charakter ustanawianych norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. Chodzi tu o normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (por. wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2002 r., sygn. akt I SA 2160/01).

Istotność wskazanych wyżej naruszeń prawa przesądza o konieczności stwierdzenia nieważności części postanowień uchwały Nr 83/XIV/2016 Rady Gminy Piątница z dnia 29 lutego 2016 r. we wskazanym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Otrzymuje:
Rada Gminy Piątница

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli