

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w Ośrodku Szkolenia Nr 2/09 (numer w rejestrze przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, prowadzonym przez Wojewodę Podlaskiego) – Ośrodek Szkolenia Zawodowego Mierzejewski Lech, NIP: 718-101-25-29.

Miejsce prowadzenia czynności kontrolnych: 18-400 Łomża, Al. Legionów 49.

Czynności kontrolne prowadzono w dniu 15 kwietnia 2016 r.

Kontrolę przedsiębiorcy przeprowadzili:

- Marcin Breczko, starszy specjalista
- Katarzyna Mularz, starszy specjalista

na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 1/2016 znak: WI-IV.431.3.2016.MB z 14 kwietnia 2016 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Panią Ewę Welc, Dyrektora Wydziału Infrastruktury.

W trakcie kontroli obecna była oraz udzielała wyjaśnień Pani Joanna Barwińska – upoważniona do reprezentowania Pana Lecha Mierzejewskiego.

Przedmiot kontroli: prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2013 r., poz. 1414, z późn. zm.),
- zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2015 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

W trakcie kontroli oparto się m.in. na danych zawartych w dziennikach i kartach zajęć następujących kursów i szkoleń:

- szkolenia okresowe: OSZ 20/2016, OSZ 15/2016, OSZ 105/2015, OSZ 100/2015, OSZ 89/2015, OSZ 83/2015, OSZ 77/2015, OSZ 70/2015, OSZ 58/2015, OSZ 52/2015, OSZ 46/2015.
- kursy kwalifikacji: OSZ 34/15, OSZ 84/2015.

W trakcie kontroli ustalono, co następuje:

1. SPEŁNIENIE PRZEZ PODMIOT KONTROLOWANY WARUNKÓW WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE PROWADZENIA OŚRODKA SZKOLENIA

1.1. Wykładowcy prowadzący szkolenie

Po zapoznaniu się z określonymi na wstępie protokołu dziennikami zajęć oraz przedłożonymi w trakcie kontroli dokumentami wykładowców, stwierdzono przypadki prowadzenia szkolenia przez wykładowcę, w stosunku do którego nie można jednoznacznie stwierdzić, że posiada on udokumentowaną wiedzę, umiejętności i wykształcenia niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia. Powyższe stwierdzenie dotyczy przypadków prowadzenia przez Pana Lecha Mierzejewskiego tematów: „*Przewóz artykułów szybko psujących się*” (szkolenia: OSZ 105/2015, OSZ 52/2015), „*Stosowanie przepisów*” (szkolenia: OSZ 100/2015, OSZ 89/2015, OSZ 83/2015, OSZ 70/2015, OSZ 58/2015, OSZ 52/2015), „*Międzynarodowy przewóz drogowy*” (szkolenie OSZ 83/2015), „*Bezpieczeństwo, obsługa i logistyka w aspekcie zdrowia, ruchu drogowego i środowiska*” (szkolenie: OSZ 46/2015), „*Umiejętność zapobiegania zagrożeniom fizycznym*” (kurs: OSZ 84/2015).

(akta kontroli str. 30-31, 43, 54-56)

W dokumentacji ośrodka szkolenia przechowywana jest następująca dokumentacja ww. wykładowcy: kopia legitymacji instruktor nauki jazdy kat. A, B, T oraz świadectwo trenera-wykładowcy - nie wskazujące zakresu posiadanej wiedzy i umiejętności.

1.2. Osoby posiadające uprawnienia instruktora nauki jazdy

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie szkolenia przez osoby posiadające uprawnienia instruktora nauki jazdy. Powyższy fakt stwierdzono po zapoznaniu się z kartami zajęć praktycznych, dołączonymi do określonych na wstępie niniejszego protokołu

dzienników szkolenia oraz kopią legitymacji instruktora nauki jazdy, który prowadził zajęcia w kontrolowanym ośrodku.

1.3. Osoby posiadające uprawnienia instruktora techniki jazdy

Kontrolowany podmiot zapewnia prowadzenie szkolenia przez osoby posiadające uprawnienia instruktora techniki jazdy. Powyższy fakt stwierdzono po zapoznaniu się z kartami zajęć praktycznych, dołączonymi do określonych na wstępie niniejszego protokołu dzienników szkolenia oraz kopią świadectwa instruktora techniki jazdy, który prowadził zajęcia w kontrolowanym ośrodku.

1.4. Pojazdy, wyposażenie dydaktyczne oraz program szkolenia

Kontrolowany podmiot posiada wyposażenie dydaktyczne (m.in. teksty aktów prawnych, prezentacje multimedialne, książki) pozwalających na realizację zagadnień poruszanych w trakcie szkolenia. Ośrodek szkolenia posiada urządzenia do wizualizacji prezentowanych zagadnień - komputer i rzutnik.

Kontrolowany przedsiębiorca zapewnia prowadzenie zajęć z jazdy w warunkach specjalnych. Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się z umową zawartą pomiędzy kontrolowanym a firmą CARGO dot. udostępnienia urządzenia technicznego do symulowania jazdy w warunkach specjalnych. Powyższe urządzenie posiada certyfikat nr CSJ/1/2015 (jednostka wydająca Przemysłowy Instytut Motoryzacji) ważny do 24.09.2018 r.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany podmiot posiada pojazdy samochodowe, odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia. Powyższe stwierdzono po zapoznaniu się z dokumentacją:

- autobusów FORD Transit (nr rej: SJ 74808) oraz MAN Lion Coach (nr rej: SJ 56222) wynajmowanych na podstawie umowy najmu NR 002/PDL/2015 zawartej pomiędzy Lechem Mierzejewskim a Grupą CARGO sp. z o.o. Pojazdy posiadają opinie rzeczoznawcy Marka Bukowskiego, wg. których spełniają one wymogi określone w ustawie o transporcie drogowym.
- samochodu ciężarowego MAN TGL 12.240 nr rej BL 50645, będącego własnością Pana Lecha Mierzejewskiego. Pojazd posiada opinię rzeczoznawcy Tomasza Brzeziny potwierdzającą, iż spełnia on wymogi określone w ustawie o transporcie drogowym.

Kontrolowany podmiot posiada programy szkolenia kursów kwalifikacyjnych i szkoleń okresowych - wraz z planami ich wykonania, w zakresie tzw. e-learningu, który nie jest jednak stosowany w ośrodku szkolenia. Kontrolującym nie przedstawiono programów i planów wykonania szkoleń realizowanych w formach określonych w § 12 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1005).

1.5. Niekaralność przedsiębiorcy

Kontrolowany przedsiębiorca nie figuruje w kartotekach Krajowego Rejestru Karnego. Powyższe ustalenie stwierdzono po zapoznaniu się z „Informacją o osobie z Krajowego Rejestru Karnego” dot. Pana Lecha Mierzejewskiego (wniosek Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku nr 153008).

2. ZGODNOŚĆ PROWADZONEGO SZKOLENIA Z OBOWIĄZUJĄCYMI PROGRAMAMI SZKOLENIA

2.1. Prowadzenie szkolenia zgodnie z programem szkolenia oraz szczegółowymi warunkami prowadzenia szkolenia

Kontrolującym nie przedstawiono wykorzystywanych w ośrodku szkolenia programów i planów wykonania szkolenia – co stwierdzono w pkt. 1.4 niniejszego protokołu. Wobec braku ww. dokumentów możliwe było jedynie sprawdzenie zgodności prowadzonego szkolenia z zakresem tematycznym oraz szczegółowymi warunkami prowadzenia szkolenia, określonymi w rozporządzeniu w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.

Kontrola wskazanych na wstępie niniejszego protokołu dzienników zajęć teoretycznych oraz kart zajęć praktycznych wykazała, że szkolenia prowadzono zgodnie z zakresem tematycznym i czasem trwania szkolenia określonym w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy. Czas trwania zajęć w ciągu jednego dnia nie przekraczał 7 godzin.

3. DOKUMENTY WYMAGANE W ZWIĄZKU Z PROWADZENIEM SZKOLENIA

3.1. Dzienniki zajęć teoretycznych i karty zajęć praktycznych

Kontrolującym nie przedstawiono dzienników zajęć wszystkich zrealizowanych szkoleń okresowych. W roku 2015 r. ośrodek szkolenia przekazał do Podlaskiego Urzędu

Wojewódzkiego w Białymstoku informację o przeszkoleniu 65 osób w ramach szkoleń okresowych. Przedstawiona do kontroli dokumentacja szkoleń okresowych dotyczyła 12 kursów i obejmowała 62 osoby. Nie przedstawiono dokumentacji szkolenia okresowego OSZ 43/2015 (3 osoby).

W wyniku kontroli wskazanych na wstępie niniejszego protokołu dzienników zajęć ustalono, że zawierają one następujące elementy wymagane przepisami prawa: imiona i nazwiska osób szkolonych, wykaz przeprowadzonych zajęć, w tym: czas trwania przeprowadzonych zajęć, terminy przeprowadzenia zajęć tj. data i godziny, temat przeprowadzonych zajęć, imię i nazwisko i podpis wykładowcy przeprowadzającego zajęcia. Większość dzienników zajęć – tj. za wyjątkiem dziennika kursu OSZ 34/15, nie zawierała listy obecności osób szkolonych na poszczególnych zajęciach. Obecność słuchaczy na zajęciach była dokumentowana na listach zawierających podpisy słuchaczy. Przedmiotowe listy stanowiły oddzielne dokumenty – tj. nie były integralną częścią dzienników szkolenia.

Stwierdzono, iż dzienniki zajęć zawierały elementy wprowadzające w błąd – np. zapis „*termin zajęć według harmonogramu zgodnie z rozkładem materiału nauczania*”, podczas, gdy w ośrodku szkolenia nie opracowano harmonogramu i rozkładu materiału nauczania. Przytaczane w dziennikach zajęć rozporządzenie w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy zawierało nieaktualny publikator. Wykaz przeprowadzonych zajęć z czasem trwania, terminami, tematami, nazwiskiem i podpisem wykładowcy określono w dzienniku jako „*program*”.

(akta kontroli str. 24, 27)

W dziennik kursu OSZ 84/2015 wskazano, iż w dniu 23 września 2015 r. zajęcia odbywały się w godz. 14.00-19.00, natomiast kursanci potwierdzali swoją obecność w godz. 14.00-21.00.

(akta kontroli str. 29)

Wszystkie skontrolowane karty zajęć praktycznych były prowadzone zgodnie z wymogami prawa i zawierały: imię i nazwisko osoby szkolonej, wykaz przeprowadzonych zajęć zgodnie z programem szkolenia, w tym: liczbę godzin, terminy i tematy przeprowadzonych zajęć oraz imiona, nazwiska i podpisy instruktorów przeprowadzających zajęcia.

3.2. Rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego

Do czasu kontroli nie prowadzono szkoleń w formie cyklu zajęć, a co za tym idzie nie wydawano zaświadczeń potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie modułu szkolenia okresowego. W związku z powyższym nie prowadzono rejestru zaświadczeń potwierdzających ukończenie modułu szkolenia okresowego.

3.3. Świadectwa kwalifikacji zawodowej

Osobom, które ukończyły wymagane zajęcia w ramach szkolenia okresowego wydawano świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego. W ośrodku szkolenia przechowuje się kopie wydanych świadectw, na podstawie których ustalono, iż świadectwa sporządzano zgodnie z wzorem określonym w rozporządzeniu w sprawie szkolenia kierowców zawodowych. Na przechowywanych kopiach osoby przeszkolone kwitują odbiór świadectw.

3.4. Przekazywanie do centralnej ewidencji kierowców danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej

Informacje dot. osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej przekazywane były do Centralnej Ewidencji Kierowców, terminowo i zawierały wszystkie dane określone przepisami prawa. Ośrodek przechowuje kopie pism przesłanych do Centralnej Ewidencji Kierowców wraz z potwierdzeniami nadania.

3.5. Przekazywanie wojewodzie informacji o kursach kwalifikacyjnych i szkoleniach okresowych oraz danych osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej

Informacje o terminie, czasie i miejscu, w których będą prowadzone zajęcia wraz z listą uczestników kursu kwalifikacyjnego lub kursu okresowego oraz dane osób, którym wydano świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego przekazywane były Wojewodzie Podlaskiemu terminowo i zawierały wszystkie dane określone przepisami prawa. W ośrodku szkolenia dokumentuje się fakt przesyłania informacji do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

3.6. Spełnienie wymogów przez osoby przystępujące do szkoleń

Ośrodek szkolenia przechowuje kopie praw jazdy oraz badań lekarskich i psychologicznych osób przystępujących do szkoleń okresowych. Przechowywane dokumenty umożliwiają weryfikację spełnienia ustawowych wymogów przez osoby przystępujące do szkoleń.

Na tym ustalenia kontroli zakończono.

Przedsiębiorca został poinformowany o:

- 1) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole;
- 2) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem przedsiębiorca nie zgłosił zastrzeżeń, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole. (*)

~~Po sporządzeniu protokołu, a przed jego podpisaniem przedsiębiorca zgłosił zastrzeżenia, co do faktów stwierdzonych w trakcie kontroli i opisanych w protokole. Zastrzeżenia stanowią załącznik do niniejszego protokołu. (*)~~

(*) – skreślić niewłaściwe

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono kontrolowanemu przedsiębiorcy.

Białystok, 22 kwietnia 2016 r.

Podpis kontrolowanego:	Podpisy kontrolujących:
<i>/ - / Lech Mierzejewski</i>	1) <i>/ - / Marcin Breczko</i>
	2) <i>/ - / Katarzyna Mularz</i>

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem:
ŁOMŻA 25.04.2016 r. Lech Mierzejewski

.....
(data i podpis kontrolowanego)