

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

WI-IV.431.3.2016.MB

**Ośrodek Szkolenia Zawodowego
Lech Mierzejewski
Al. Legionów 49
18-400 Łomża**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 39h ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2013 r., poz. 1414, z późn. zm.) – dalej u.t.d., w dniu 15 kwietnia 2016 r., pracownicy Wydziału Infrastruktury Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku:

- Marcin Breczko, starszy specjalista - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1/2016 znak: WI-IV.431.3.2016.MB z dnia 14 kwietnia 2016 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Panią Ewę Welc, Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury,
- Katarzyna Mularz, starszy specjalista - upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 1/2016 znak: WI-IV.431.3.2016.MB z dnia 14 kwietnia 2016 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Panią Ewę Welc, Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury,

przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Pana Lecha Mierzejewskiego prowadzącego ośrodek szkolenia Ośrodek Szkolenia Zawodowego Lech Mierzejewski.

Zakres kontroli: prowadzenie ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w zakresie:

- spełniania przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2 u.t.d.,
- zgodności prowadzonego szkolenia z obowiązującymi programami szkolenia,
- dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkolenia.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2015 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

Ustalenia kontroli ujęto w protokole przekazanym kontrolowanemu przedsiębiorcy w dniu 25 kwietnia 2016 r.

W dniu 26 kwietnia 2016 r. do tut. Urzędu przesłano dziennik szkolenia okresowego OSZ 43/2015, którego brak wskazano w protokole kontroli.

Mając na uwadze ustalenia ujęte w powyższym protokole, działalność przedsiębiorcy w kontrolowanym zakresie oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Oceniając działalność kontrolowanego przyjęto, że:

- uchybieniem jest odstępstwo mające charakter wyłącznie formalny, które nie narusza - w stopniu istotnym - obowiązujących norm prawa, a jego potencjalne następstwo nie będzie miało znaczącego wpływu na działalność kontrolowanego,
- nieprawidłowością jest działanie lub zaniechanie niezgodne z obowiązującymi normami prawa, którego potencjalne następstwo może mieć istotny wpływ na działalność kontrolowanego.

Za **uchybenia** uznano:

1. Prowadzenie list obecności jako dokumentów oddzielnych od dziennika szkolenia.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1005) dziennik zajęć powinien zawierać listę obecności osób szkolonych. Powyższy przepis jednoznacznie wskazuje, że lista obecności powinna stanowić integralną część dziennika szkolenia. Sytuacja stwierdzona w większości dzienników przechowywanych w kontrolowanym ośrodku stanowi naruszenie tego przepisu.

2. Umieszczanie w dziennikach zajęć zapisów nieaktualnych i wprowadzających w błąd.

Informuje się, że dzienniki zajęć powinny zawierać tylko zapisy wymagane prawem i oparte o stan faktyczny. Stwierdzona w kontrolowanym ośrodku sytuacja stanowi naruszenie tej zasady.

Za **nieprawidłowości** uznano:

1. Brak aktualnych programów i planów wykonania szkolenia.

Zgodnie z art. 39g ust. 2 pkt. 3 lit. f u.t.d., warunki wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia spełnia przedsiębiorca, który posiada szczegółowy

program szkolenia wraz z planem jego wykonania oraz metodami nauczania. W dniu prowadzenia czynności kontrolnych pracownikom tut. urzędu przedłożono jedynie programy szkolenia kursów kwalifikacyjnych i szkoleń okresowych - wraz z planami ich wykonania, w zakresie tzw. e-learningu, który nie jest jednak stosowany w ośrodku szkolenia. W związku z powyższym informuje się, że w dokumentacji ośrodka szkolenia należy przechowywać aktualne programy i plany wykonania szkolenia, które uwzględniają wykorzystywane metody prowadzenia zajęć.

2. Prowadzenie szkolenia przez osoby, w stosunku do których nie potwierdzono posiadania udokumentowanej wiedzy, umiejętności i wykształcenia, niezbędnych do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia.

Zgodnie z art. 39g ust. 2 pkt 2 lit. a u.t.d. warunki wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia spełnia przedsiębiorca, który zapewnia prowadzenie szkolenia zgodnie z programem przez wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia. W trakcie kontroli stwierdzono przypadki prowadzenia zajęć przez wykładowcę w stosunku do którego nie potwierdzono posiadania udokumentowanej wiedzy, umiejętności i wykształcenia niezbędnych do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia. Brak stosownych dokumentów dot. kwalifikacji wykładowcy nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zapewni on odpowiedni poziom szkolenia. Wobec powyższego przedmiotową sytuację uznano za istotne naruszenie regulacji ujętej w ww. przepisie.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami i nieprawidłowościami wnoszę o:

1. Zapewnienie prowadzenia szkolenia zgodnie z programem szkolenia przez wykładowców posiadających udokumentowaną wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia – w zakresie zajęć teoretycznych.
2. Opracowanie i stosowanie programów szkolenia wraz z planami ich wykonania, które uwzględniają wykorzystywane metody prowadzenia zajęć.

Programy i plany wykonania szkolenia powinny być opracowane odrębnie dla wszystkich kwalifikacji i szkoleń kierowców zawodowych tj. kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej i szkolenia okresowego, w zakresie kategorii prawa jazdy C1, C1+E, C, C+E oraz D1, D1+E, D, D+E. Nadmieniam, że plan wykonania szkolenia powinien uwzględniać:

- tematy zajęć omawianych w poszczególnych dniach szkolenia,
- wykładowców i instruktorów prowadzących zajęcia w danym dniu lub wykaz wykładowców i instruktorów przyporządkowany do dni szkolenia,
- szczegółową metodę nauczania w odniesieniu do zajęć teoretycznych (np. wykład, pokaz) i praktycznych (jazda w ruchu drogowym, jazda w warunkach specjalnych),
- czas trwania szkolenia w danym dniu.

Powyższe dokumenty powinny zawierać pieczęć i podpis przedsiębiorcy.

3. Prowadzenie list obecności jako integralnej części dzienników szkolenia.
4. Umieszczanie w dziennikach szkolenia aktualnych informacji.

Informując o powyższym, proszę o podjęcie stosownych działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Proszę o poinformowanie Wojewody Podlaskiego, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Nadmieniam, że na podstawie art. 39h ust. 2 pkt. 3 lit b u.t.d. nie usunięcie naruszeń wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia w wyznaczonym przez wojewodę terminie stanowi podstawę do wydania decyzji o zakazie prowadzenia ośrodka szkolenia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

/ - /

Ewa Welc
Dyrektor Wydziału
Infrastruktury