

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
NK-II.4131.60.2016.AR

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

stwierdzam nieważność

§ 5 ust. 3 pkt 8 lit. c, § 6, § 13 ust. 2 i § 5 ust. 3 pkt 13 załącznika do uchwały Nr XXVII/183/16 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

UZASADNIENIE

W dniu 23 marca 2016 r. Rada Miejska w Sokółce podjęła uchwałę Nr XXVII/183/16 w sprawie nadania Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce, która w dniu 29 marca 2016 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż wskazana wyżej uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 18 kwietnia 2016 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności części jej zapisów.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego, tut. organ nadzoru stwierdził, iż zapis w § 5 ust. 3 pkt 8 lit. c załącznika do ww. uchwały, w brzmieniu „*prowadzenie i rozwój infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi*” jest niezgodny z obecnie obowiązującym brzmieniem art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 z późn. zm.), którzy brzmi: „*prowadzenie i rozwój infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi*”.

Należy zauważyć, iż definicja ośrodka wsparcia została określona w art. 51 ust. 2 - 4 ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z brzmieniem przedmiotowej regulacji, ośrodek

wsparcia jest jednostką organizacyjną pomocy społecznej dziennego pobytu, w którym mogą być prowadzone miejsca całodobowe okresowego pobytu. Ośrodkiem wsparcia może być więc ośrodek wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, dzienny dom pomocy, dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, schronisko i dom dla bezdomnych oraz klub samopomocy

W ocenie organu nadzoru, regulacja zawarta przez Radę Miejską w Sokółce w treści § 5 ust. 3 pkt 8 lit. c załącznika do ww. uchwały, została podjęta z przekroczeniem ustawowo przyznanych organowi stanowiącemu gminy kompetencji. Postanowienia dotyczące definicji ośrodka wsparcia nie powinny być przedmiotem niniejszej uchwały. Organ stanowiący gminy nie został bowiem upoważniony do definiowania, ani tym bardziej modyfikacji pojęć, którymi posługuje się ustawodawca.

Ponadto, Rada Miejska w zakresie powierzonych jej przez ustawodawcę kompetencji uchwałodawczych ma obowiązek uchwalania aktów prawa miejscowego na podstawie delegacji ustawowych w brzmieniu obowiązującym w dniu podejmowania uchwały. Niezachowanie tejże zgodności stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem przez tut. organ nadzoru ich nieważności.

Podkreślenia wymaga, że ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nieobjętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym w celu ukształtowania stanu prawnego uwzględniającego m.in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany. Wynika stąd niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które polega na modyfikacji wiążących norm o charakterze powszechnie obowiązującym. Przedstawione stanowisko znajduje odzwierciedlenie w utrwalonej linii orzecniczej, uznającej za niedopuszczalne powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikację (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. II SA/Ka 1831/02 - niepubl., wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 sierpnia 2002 r., sygn. II SA/Ka 508/02, niepubl.).

Rada Miejska w Sokółce zapisem § 5 ust. 3 pkt 13 załącznika do uchwały, w brzmieniu: *"Pomoc społeczna polega w szczególności na: realizowaniu zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie"* przekroczyła zakres delegacji ustawowej w powyższym zakresie, wynikającej z treści art. 15 cyt. ustawy o pomocy społecznej. Realizowanie zadań wynikających z ustawy

z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390) **nie jest zadaniem z zakresu pomocy społecznej**. Przemoc w rodzinie może stanowić jedynie powód udzielenia osobom i rodzinom pomocy społecznej.

Ponadto przeprowadzone postępowanie nadzorcze wykazało, iż zapis w § 6 załącznika do uchwały, wskazujący, iż *nadzór nad wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej sprawuje Wojewoda Podlaski (ust.2)* jest niezgodny z art. 22 pkt 8 cyt. ustawy o pomocy społecznej, który wskazuje, iż do zadań wojewody należy nadzór nad realizacją zadań samorządu gminnego, powiatowego i wojewódzkiego, w tym nad jakością działalności jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz jakością usług, dla których minister (...) określił standardy, a także nad zgodnością zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z wymaganymi kwalifikacjami”. Wymieniona ustawa, do zadań z zakresu pomocy społecznej zalicza także zadania własne gminy (art. 17 cyt. ustawy o pomocy społecznej). Tym samym również regulację ust. 1 uznać należy za nieuprawnioną.

Również § 13 ust. 2 załącznika do uchwały, dotyczący celu funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy jest niezgodny z art. 51a ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, który to przepis określa **zadania nałożone na omawiany ośrodek wsparcia**.

W tym miejscu pragnę zwrócić uwagę na pogląd, ugruntowany w doktrynie jak również w orzecznictwie sądowno-administracyjnym, który stanowi, iż wykładnia norm o charakterze kompetencyjnym powinna być interpretowana w sposób ścisły i literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (vide: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 czerwca 2000r., K25/99, OTK 2000/5/141).

Istotność wskazanych wyżej naruszeń prawa powoduje, iż stwierdzenie nieważności załącznika do uchwały Nr XXVII/183/16 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 23 marca 2016 r. we wskazanym wyżej zakresie staje się zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie Sokółka prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa

w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Otrzymuje:

Rada Miejska w Sokółce

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli