

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.88.2016.DM

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446),

stwierdzam nieważność

§ 4 załącznika do uchwały Nr XX/227/2016 Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie Statutu Domu Pomocy Społecznej „Kalina” w Suwałkach.

UZASADNIENIE

W dniu 25 maja 2016 r. Rada Miejska w Suwałkach podjęła uchwałę Nr XX/227/2016 w sprawie Statutu Domu Pomocy Społecznej „Kalina” w Suwałkach, która w dniu 1 czerwca 2016 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym tut. organ nadzoru w dniu 8 czerwca 2016 r. wszczął postępowanie nadzorcze.

Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

Analiza zapisu § 4 załącznika do przedmiotowej uchwały wykazała, iż podjęty on został z istotnym naruszeniem art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 z późn. zm.).

Rada Miejska w Suwałkach przyjęła, iż „Nadzór nad całokształtem działalności Domu sprawuje Prezydent Miasta Suwałk”, a tym samym nie ujęła Wojewody jako organu sprawującego nadzór nad realizacją zadań gminy, wynikających z ww. normy kompetencyjnej.

Wskazany przepis art. 22 pkt 8 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że do zadań wojewody należy nadzór nad realizacją zadań samorządu gminnego, powiatowego i województwa, w tym nad jakością działalności jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz nad jakością usług, dla których minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określił standardy, a także nad zgodnością zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z wymaganymi kwalifikacjami.

Przyznanie zatem mocą ww. uchwały nadzoru nad całokształtem działalności wyłącznie Prezydentowi Miasta Suwałk stanowi, w ocenie tut. organu nadzoru, istotne naruszenie wskazanego wyżej przepisu, ponieważ ustawa o pomocy społecznej przyznaje wojewodzie określony zakres kompetencji nadzorczych nad realizacją zadań samorządu gminnego.

Jednocześnie należy zauważyć, iż przyjmując niniejsze postanowienie statutowe, Rada Miejska naruszyła art. 15 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Rada nie była w żaden sposób uprawniona przez ustawodawcę do przekazania uprawnienia do sprawowania nadzoru nad całokształtem działalności Domu Pomocy Społecznej „Kalina” w Suwałkach na rzecz Prezydenta Miasta Suwałk, gdyż zgodnie z ww. przepisami prawa organem kontrolnym działalności gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy poprzez komisję rewizyjną.

Podkreślenia również wymaga, iż ustawodawca regulując kompetencję rady gminy w powyższym zakresie ograniczył je do uprawnień kontrolnych, a nie nadzorczych. Słusznym jest również zauważyć, iż nadzór zawiera w sobie element kontroli, a ponadto organowi nadzorującemu przysługują w stosunku do nadzorowanego podmiotu kompetencje władcze, pozwalające wywierać wpływ na prawidłowe funkcjonowanie jednostki podporządkowanej.

Tym samym rada może badać i oceniać prawidłowość działań kontrolowanych organów i jednostek organizacyjnych, nie może im jednak wydawać wiążących dyspozycji dotyczących usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, usuwać ich we własnym zakresie, nie może w sposób władczy wkraczać w zakres działalności jednostki organizacyjnej.

Komplementarnie zauważyć należy, iż prezydent miasta jako organ wykonawczy posiada pewne uprawnienia nadzorcze w stosunku do kierowników jednostek organizacyjnych, ale są to jednak uprawnienia wynikające ze stosunku służbowego i pozycji ustrojowej prezydenta w gminie. Wymaga dodania, że uprawnienia te wynikają wprost z przepisów rangi ustawowej, a nie z przepisów uchwały podejmowanej przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Dotyczą one tylko i wyłącznie kierowników tych jednostek, a nie działalności danego ośrodka.

Mając na uwadze, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny, a istniejący zakaz dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii, prowadzi do uznania, iż Rada Miejska w Suwałkach działała w tym zakresie bez podstawy prawnej, co stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu określonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Oceniając zatem przedmiotową uchwałę w kontekście zaprezentowanych wyżej norm kompetencyjnych, należy negatywnie odnieść się do przyjętej przez Radę Miejską w Suwałkach w regulacji statutowej, a tym samym stwierdzenie jej nieważności, jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:
Rada Miejska w Suwałkach

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli