

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.121.2016.AKR

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVII/166/2016 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 22 czerwca 2016 r. Rada Miejska w Choroszczy podjęła uchwałę Nr XVII/166/2016 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Choroszcz.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 29 czerwca 2016 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza postanowień wskazanego aktu wykazała, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

W związku z powyższym, tut. organ nadzoru w dniu 19 lipca 2016 r. wszczął postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia

Wskazać należy iż w regulaminie wynagradzania, stanowiącym załącznik do ww. uchwały nie określono szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, do czego zobowiązuje dyspozycja art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191 z późn. zm), który stanowi, że organ prowadzący określa w drodze regulaminu szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Powyższe oznacza brak regulacji obligatoryjnych elementów, wynikających z upoważnienia ustawowego, co jak wielokrotnie wskazywały sądy administracyjne, stanowi istotne naruszenie przepisów prawa (wyrok WSA w Opolu z 2 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Op 151/11).

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż w treści § 5 ust. 1 pkt 4 lit. f Regulaminu, jako jeden ze szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego wskazano „pracę w państwowej komisji egzaminacyjnej powołanej w szkole ponadpodstawowej w celu przeprowadzenia egzaminu dojrzałości”. Zapis powyższy nie posiada umocowania prawnego, w świetle obowiązujących przepisów prawa, w polskim systemie oświaty nie funkcjonują szkoły ponadpodstawowe, jak również nie przeprowadza się egzaminów dojrzałości.

Natomiast w § 17 ust. 1 Regulaminu, Rada postanowiła, iż z wnioskiem o przyznanie nagrody dyrektora dla nauczyciela występuje m.in. rada pedagogiczna. Z powyższym zapisem nie sposób się zgodzić bowiem kompetencje rady pedagogicznej określa dyspozycja art. 41 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2014 r. poz. 2156 z późn. zm.), z którego wynika, iż rada pedagogiczna nie posiada kompetencji do występowania z wnioskiem o przyznanie nagrody dyrektora szkoły, a jedynie opiniuje wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień (art. 41 ust. 2 pkt 3 powyższej ustawy).

Zgodnie z brzmieniem § 20 ust. 3 Regulaminu nauczycielowi i jego współmałżonkowi, będącemu także nauczycielem, stale z nim zamieszkującemu, przysługuje tylko jeden dodatek mieszkaniowy, w wysokości określonej w ust. 1.

Powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 54 ustawy Karta Nauczyciela zgodnie, z którym nauczyciel zatrudniony na terenie wiejskim oraz w mieście liczącym do 5.000 mieszkańców ma prawo do lokalu mieszkalnego na terenie gminy, w której położona jest szkoła (ust. 1). Nauczycielowi, o którym mowa w ust. 1, posiadającemu kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela, przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy, którego wysokość uzależniona jest od stanu rodzinnego nauczyciela. Wysokość dodatku może być także zróżnicowana w zależności od miejscowości, w której nauczyciel jest zatrudniony (ust. 3).

Z powołanego przepisu wynika więc, że przyznanie nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego jest obowiązkowe, jeśli nauczyciel spełnia ustawowe warunki. Wysokość tego dodatku uzależniona jest od kryteriów określonych w art. 54 ust. 3, przy czym określa ją – wraz ze szczegółowymi zasadami przyznawania i wypłacania dodatku – w trybie regulaminu, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego.

Przywołane powyżej przepisy jednocześnie stanowią, iż wysokość omawianego dodatku może być uzależniona od stanu rodzinnego nauczyciela, nie wprowadzają natomiast możliwości pozbawienia nauczyciela spełniającego kryteria do jego otrzymania obligatoryjnego składnika jego wynagrodzenia, jakim jest nauczycielski dodatek mieszkaniowy.

Rada Miejska, jako organ stanowiący, powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, zatem niedopuszczalne jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługującą mu kompetencję powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Jedynie na marginesie należy zauważyć, iż w treści § 20 ust. 5 zdanie pierwsze Regulaminu, wskazano odesłanie do niewłaściwej jednostki redakcyjnej regulaminu zaś w § 20 ust. 5 zdanie drugie Regulaminu, po wyrazach „Nauczycielowi dodatek przyznaje” nie wskazano uprawnionego to tego podmiotu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Otrzymuje:

Rada Miejska w Choroszczy