

**WOJEWODA PODLASKI**  
**15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

**NK-II.4131.127.2016.AKR**

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446),

**stwierdzam nieważność**

§ 3 uchwały Nr XII/92/2016 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siemiatycze.

**U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 27 czerwca 2016 r. Rada Gminy Siemiatycze podjęła uchwałę Nr XII/92/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siemiatycze.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 lipca 2016 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza postanowień wskazanego aktu wykazała, iż część zapisów uchwały podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 9 ust. 1 w zw. z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778).

W związku z powyższym tut. organ nadzoru w dniu 22 lipca 2016 r. wszczął postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy.

Z uwagi na powyższą dyspozycję, kontrola organu nadzoru w tym przedmiocie nie dotyczy celowości czy słuszności dokonywanych zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lecz ogranicza się jedynie do badania zgodności z prawem podejmowanych w tej materii uchwał.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Natomiast z treści art. 27 ww. ustawy wynika, iż zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane.

Z powyższego wynika, że niedopuszczalne jest pozostawienie podmiotowi innemu niż rada jakiegokolwiek możliwości zmiany studium, bez względu na zaistniałe okoliczności.

Tymczasem w § 3 przedmiotowej uchwały ustalono, iż zakres zmiany studium może ulec zmniejszeniu w wyniku stwierdzenia w trakcie procesu planistycznego braku prawnych możliwości ich dokonania, jak również zmianie bądź uszczegółowieniu przeznaczenia terenu w dostosowaniu do indywidualnych potrzeb.

Z powyższym zapisem nie sposób się zgodzić, ponieważ związanie rady gminy treścią studium może ulegać stosownym zmianom, ale jedynie poprzez nowelizację treści studium, umożliwiające realizację przedsięwzięć nieprzewidzianych w dotychczasowym jego brzmieniu, przy zachowaniu trybu, jaki przewidział ustawodawca do podjęcia takiej uchwały przez organ stanowiący gminy. W przypadku, gdy organy gminy uznają za zasadne czy niezbędne ustalenie sposobu zagospodarowania terenu pozostającego w sprzeczności z treścią obowiązującego studium, ustalenie to może nastąpić po uprzednim dokonaniu zmiany we właściwym fragmencie studium (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 10 lutego 2015 r., sygn. akt II SA/Wr 697/14).

Z uwagi na powyższe, treść § 3 przedmiotowej uchwały należy uznać za naruszającą prawo w sposób istotny, co determinuje konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w części.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska  
Dyrektor  
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Otrzymuje:

Rada Gminy Siemiatycze