

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.122.2016.KK

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446),

stwierdzam nieważność

§ 3 uchwały Nr 228/XXVIII/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach i placówkach prowadzonych przez Miasto Łomża.

UZASADNIENIE

W dniu 6 lipca 2016 r. Rada Miejska Łomży podjęła uchwałę Nr 228/XXVIII/16 w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielenia i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach i placówkach prowadzonych przez Miasto Łomża.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 11 lipca 2016 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza uchwały wykazała, iż część jej zapisów podjętych zostało z naruszeniem prawa, w związku z powyższym tut. organ nadzoru w dniu 20 lipca 2016 r. wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Stosownie bowiem do postanowień art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z uregulowaniami art. 42 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karty Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.), dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin

zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

W myśl zaś art. 42 ust. 7 pkt 2 ww. ustawy, organ prowadzący szkołę określa zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

Rada Miejska na podstawie upoważnienia wynikającego z cyt. wyżej przepisu Karty Nauczyciela w § 2 uchwały ustaliła, że „Dyrektor szkoły (zespołu), przedszkola, placówki może być zwolniony z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych określonych w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały, jeżeli warunki funkcjonowania jednostki oświatowej powodują znaczne zwiększenie zadań dyrektora.”

Jednocześnie w § 3 uchwały określono, że zwolnienia, o którym mowa w § 2 dokonuje Prezydent Miasta Łomża na umotywowany wniosek dyrektora.

Powyższy zapis § 3 stanowi naruszenie cyt. wyżej art. 42 ust. 7 pkt 2 w zw. z art. 91d pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela. Jak już zostało wspomniane wyżej, zgodnie z art. 42 ust. 7 pkt 2 organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela. W świetle zaś art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela, zadania i kompetencje określone w art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela (w tym przyznanie zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela) wykonuje rada gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż ustawa Karta Nauczyciela wyraźnie wskazuje organ stanowiący gminy jako podmiot uprawniony do dokonania zwolnienia osób zajmujących stanowiska kierownicze od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Tymczasem w § 3 uchwały kompetencje w tym zakresie przekazano Prezydentowi Miasta Łomża, chociaż Karta Nauczyciela nie zawiera regulacji, które upoważniałyby Radę Miasta do przekazania kompetencji w tym zakresie innym podmiotom, w tym organowi wykonawczemu. Podobne stanowisko wyraził m.in. WSA w Opolu w wyroku z dnia 10 maja 2011 r., sygn. akt II SA/Op 82/11 oraz WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 7 marca 2012 r., sygn. akt IV SA/Wr 671/11.

Oceniając powyższe należy uznać, że wskazane uchybienia skutkują koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w zakresie dotyczącym jej § 3.

Postępowanie nadzorcze wykazało również, iż w załączniku do uchwały w pkt 5 tabeli określono tygodniowy wymiar zajęć po obniżce dla wicedyrektora szkoły / zespołu szkół o liczbie:

- do 7-8 oddziałów – tygodniowy wymiar zajęć – 12

- 9-16 oddziałów – tygodniowy wymiar zajęć – 9.

Należy zauważyć, iż w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 z późn. zm.), stanowisko wicedyrektora szkoły tworzy się w szkole liczącej co najmniej 12 oddziałów. Powyższe oznacza, że w szkołach liczących mniej, niż 12 oddziałów nie tworzy się stanowiska wicedyrektora.

Organ nadzoru odstępując od stwierdzenia nieważności przywołanych wyżej zapisów tabeli, wskazuje na konieczność ich dostosowania do przepisów cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Otrzymuje:

Rada Miejska Łomży