

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.129.2016.AKR

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446),

stwierdzam nieważność

§ 3 uchwały Nr XII/94/2016 Rady Gminy Siemiatycze z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siemiatycze.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 27 czerwca 2016 r. Rada Gminy Siemiatycze podjęła uchwałę Nr XII/94/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siemiatycze.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 lipca 2016 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza przedmiotowej uchwały wykazała, iż część zapisów podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778).

W związku z powyższym tut. organ nadzoru w dniu 22 lipca 2016 r. wszczął postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy.

Z uwagi na powyższą dyspozycję, kontrola organu nadzoru w tym przedmiocie nie dotyczy celowości czy słuszności dokonywanych zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lecz ogranicza się jedynie do badania zgodności z prawem podejmowanych w tej materii uchwał.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej „planem miejscowym”, z zastrzeżeniem ust. 6.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 sierpnia 2012 r. (sygn. akt II OSK 1334/12), wskazał, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Przeznaczenie terenu musi być określone w planie w sposób jednoznaczny, nie może pozostawiać podmiotowi innemu niż rada możliwości określenia tego przeznaczenia. Zmiana przeznaczenia terenu może zostać dokonana jedynie w drodze zmiany planu.

Tymczasem w § 3 badanej uchwały ustalono, iż zakres zmiany planu może ulec zmniejszeniu w wyniku stwierdzenia w trakcie procesu planistycznego braku prawnych możliwości ich dokonania, jak również zmianie bądź uszczegółowieniu przeznaczenia terenu w dostosowaniu do indywidualnych potrzeb.

Plan zagospodarowania przestrzennego może ulegać stosownym zmianom ale jedynie poprzez nowelizację treści studium, umożliwiającą realizację przedsięwzięć nieprzewidzianych w dotychczasowym jego brzmieniu, przy zachowaniu trybu, jaki przewidział ustawodawca do podjęcia takiej uchwały przez organ stanowiący gminy.

Nie jest więc możliwa regulacja powyższej kompetencji rady gminy poprzez treść uchwały bądź scedowanie takich uprawnień na inny podmiot z pominięciem przewidzianej przepisami procedury planistycznej.

Z uwagi na powyższe, treść § 3 przedmiotowej uchwały należy uznać za naruszającą prawo, co determinuje konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w części.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Otrzymuje:

Rada Gminy Siemiatycze