

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.133.2016.AR

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) ,

stwierdzam nieważność

§ 6 ust. 1 pkt 16 w zakresie zwrotu „**również**” załącznika do uchwały Nr XXI/143/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tykocinie.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 29 czerwca 2016 r. Rada Miejska w Tykocinie podjęła uchwałę Nr XXI/143/2016, która w dniu 7 lipca 2016 r. wpłynęła do tut. organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż wskazana wyżej uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 25 lipca 2016 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności części jej zapisów.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego, tut. organ nadzoru stwierdził, iż regulacja zawarta w **§ 6 ust. 1 pkt 16** załącznika do ww. uchwały jest niezgodna z prawem.

Rada Miejska w Tykocinie w przepisie tym enumeratywnie wymieniła zadania własne realizowane przez gminę, do których zaliczyła: *sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie, **również** w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego.*

Wskazać jednak należy, iż z dniem 1 stycznia 2016 r. nowelizacji poddana została ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930), której art. 17 pkt 17 otrzymał brzmienie: „(...) *sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego*”.

Rada Miejska w Tykocinie, umieszczając w treści kwestionowanego § 6 ust. 1 pkt 16 załącznika do uchwały zapis rozszerzający możliwość realizowania ww. obowiązku również w innej, nieprzewidzianej ustawą kompetencyjną formie - dopuściła się w ocenie tut. organu nadzoru istotnego naruszenia prawa.

Sprzeczne z prawem bowiem jest dokonywanie zmian w zapisach ustawowych i regulowanie niektórych kwestii w sposób odmienny niż w ustawie. Powszechnie obowiązujący porządek prawny narusza w stopniu istotnym modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego (vide: wyrok NSA O/Z we Wrocławiu z dnia 25 marca 2003 r., sygn. akt II SA/Wr 2572/02).

Niezależnie od powyższego, tut. organ nadzoru wskazuje, iż § 6 ust. 1 przedmiotowej uchwały, w swej treści nie zawiera zadania własnego gminy o którym mowa w art. 17 pkt 10 cyt. powyżej ustawy o pomocy społecznej, tj. *pracy socjalnej*.

Istotność wskazanego naruszenia prawa stanowi, iż stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXI/143/2016 Rady Miejskiej w Tykocinie z dnia 29 czerwca 2016 r. we wskazanym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego zakresie jest w pełni zasadne.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:
Rada Miejska w Tykocinie

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Aneta Kuberska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli